

APSTIPRINĀTS
Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla
koordinācijas komisijas
2018. gada 8.jūnija sēdē

Koordinācijas komisijas priekšsēdētāja


I. Gavare



Gada pārskats par Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla darbību Latvijā 2016. gadā

3. ziņojums

Rīga, 2018

SATURA RĀDĪTĀJS

IEVADS	3
NVPT iesaistījušos pašvaldību saraksts	5
REZULTĀTI	7
I Politiskais atbalsts un sadarbība	7
1.1. Nozīmīgas politiskas un organizatoriskas izmaiņas (lokālā līmenī) pārskata periodā	7
1.2. Pašvaldības domes deputātu atbalsts NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā	7
1.3. Veiksmes faktori un šķēršļi NVPT kritēriju īstenošanā	9
1.4. Dalība NVPT ikgadējās sanāksmēs	11
II Pieejamie cilvēkresursi.....	12
2.1. Cilvēkresursi, kas darbojas NVPT kustības ieviešanā pašvaldībā.....	12
2.2 Starpsektoru (starpnozaru) komisijas (vai citas komisijas, kas atbildīgas par NVPT noteikto kritēriju ieviešanu pašvaldībā) darbība.....	13
III. Integrētas sabiedrības veselības politikas plānošana un veidošana pašvaldībā.....	14
3.1. Pašvaldības politikas plānošanas dokumenti	14
3.2. "Veselība visās politikās" principa ieviešana pašvaldības politikās	15
3.3. Pašvaldības sabiedrības veselības situācijas analīze	17
IV Pašvaldību aktivitātes veselības veicināšanas un sabiedrības veselības jomā	19
4.1. Drošas un atbalstošas sociālās vides veidošana pašvaldībā	19
4.2. Veselīga dzīvesveida popularizēšana pašvaldībā	20
4.3. Veselīgas apkārtējās vides veidošana pašvaldībā	21
4.4. SPKC organizēto veselības veicināšanas aktivitāšu norise pašvaldībā	22
V Sadarbība un komunikācija pašvaldībā	22
5.1. Informācijas pieejamība par sabiedrības veselību un veselības veicināšanu	22
5.2. Sadarbība ar vietējām nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem	23
VI SPKC organizētie pasākumi NVPT attīstībai	25
VII NVPT koordinācijas komisijas personālsastāvs.....	26
Secinājumi.....	27
Pielikumi.....	29

IEVADS

Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla (turpmāk tekstā – NVPT) mērķis ir sekmēt labās prakses piemēru, pieredzes un ideju apmaiņu starp pašvaldībām, atbalstīt pašvaldības un sniegt tām metodoloģisku atbalstu dažādu sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumu risināšanā lokālā līmenī un paaugstināt pašvaldību darbinieku izglītību sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumos, tādējādi atbalstot veselības, labklājības un vienlīdzīgu iespēju attīstību reģionālajā līmenī. Tieši pašvaldības, atrodoties vistuvāk saviem iedzīvotājiem, vislabāk izprot konkrētās teritorijas iedzīvotāju vajadzības un pasākumus, kādi būtu veicami veselīga dzīvesveida popularizēšanā.

Kopš 2014. gada NVPT koordinācijas komisija veic ikgadēju esošās veselības veicināšanas sistēmas un darba organizācijas novērtēšanu pašvaldībās, balsoties uz NVPT kritērijiem, kas jāizpilda katrai pašvaldībai, ja tā vēlas iestāties un saņemt Veselīgas pašvaldības statusu. Katru gadu NVPT koordinācijas komisija apkopo pašvaldību sniegto informāciju no monitoringa veidlapām un sagatavo gala ziņojumu, apkopojot labās prakses piemērus. 2015. gadā tika sagatavots pirmais ziņojums par NVPT darbību 2014. gadā.

2014. gadā NVPT bija iesaistījušās 33 (trīsdesmit trīs) pašvaldības, 2015. gadā pievienojās 7 (septiņas) pašvaldības, savukārt 2016. gadā NVPT pievienojās vēl 72 pašvaldības, kopumā šajā tīklā uz 2016. gada 31. decembri bija iesaistītas 112 pašvaldības. Šajā ziņojumā ir apkopota informācija no monitoringa veidlapām, kas saņemtas 2017. gadā no 92 NVPT iesaistītām pašvaldībām par darbību 2016. gadā. Pārējās pašvaldības monitoringa veidlapas neiesniedza dažādu iemeslu dēļ. Monitoringa veidlapu iesniegšanas saraksts laika periodā no 2014. gada līdz 2016. gadam (ieskaitot) skatāms 1.pielikumā.

Monitoringa veidlupa sastāv no piecām daļām, kurās atspoguļoti jautājumi par politisko atbalstu un sadarbību pašvaldībā, pieejamiem cilvēkresursiem, integrētu sabiedrības veselības politikas plānošanu un veidošanu, pašvaldības aktivitātēm veselības veicināšanas un sabiedrības veselības jomā, sadarbību un komunikāciju realizējot NVPT darbību. Sestajā sadaļā apkopota informācija par Slimību profilakses un kontroles centra (turpmāk tekstā – SPKC) organizēto aktivitāšu norisi NVPT pašvaldībās, kā arī SPKC

organizētām aktivitātēm NVPT attīstībai. Septītajā sadaļā sniegtas ziņas par NVPT koordinācijas komisijas personālsastāvu uz 2015. gada 31. decembri.

Latvijas NVPT koordinācijas komisija izsaka pateicību visām pašvaldībām, kas sniedza nepieciešamo informāciju 2016. gada pārskata sagatavošanai. Ceram, ka ziņojumā apkopotā informācija būs noderīgam ikvienam jaunu iniciatīvu realizēšanā savā pašvaldībā un NVPT stiprināšanai.

NVPT iesaistījušos pašvaldību saraksts

Uz 2016. gada 31. decembri NVPT iesaistījušās 112 Latvijas pašvaldības:

2014. gadā NVPT esošās pašvaldības (n=33):

1. Aizkraukles novada pašvaldība
2. Aknīstes novada pašvaldība
3. Vecpiebalgas novada pašvaldība
4. Varakļānu novada pašvaldība
5. Balvu novada pašvaldība
6. Carnikavas novada pašvaldība
7. Cēsu novada pašvaldība
8. Dagdas novada pašvaldība
9. Daugavpils novada pašvaldība
10. Garkalnes novada pašvaldība
11. Iecavas novada pašvaldība
12. Tukuma novada pašvaldība
13. Jaunpils novada pašvaldība
14. Tērvetes novada pašvaldība
15. Jelgavas pilsētas pašvaldība
16. Jēkabpils pilsētas pašvaldība
17. Jūrmalas pilsētas pašvaldība
18. Kandavas novada pašvaldība
19. Kuldīgas novada pašvaldība
20. Lielvārdes novada pašvaldība
21. Liepājas pilsētas pašvaldība
22. Mārupes novada pašvaldība
23. Nīcas novada pašvaldība
24. Ogres novada pašvaldība
25. Olaines novada pašvaldība
26. Strenču novada pašvaldība

27. Priekules novada pašvaldība

28. Skrundas novada pašvaldība

29. Rīgas pilsētas pašvaldība

30. Rucavas novada pašvaldība

31. Rundāles novada pašvaldība

32. Salas novada pašvaldība

33. Siguldas novada pašvaldība

2015. gadā NVPT pievienojās (n=7):

34. Alūksnes novada pašvaldība
35. Amatas novada pašvaldība
36. Ilūkstes novada pašvaldība
37. Jelgavas novada pašvaldība
38. Valkas novada pašvaldība
39. Preiļu novada pašvaldība
40. Raunas novada pašvaldība

2016. gadā NVPT pievienojās (n=72):

41. Kocēnu novada dome
42. Dobeles novada pašvaldība
43. Gulbenes novada pašvaldība
44. Ventspils pilsētas pašvaldība
45. Ventspils novada pašvaldība
46. Pļaviņu novada pašvaldība
47. Rēzeknes novada pašvaldība
48. Bauskas novada pašvaldība
49. Salaspils novada pašvaldība
50. Ķeguma novada pašvaldība
51. Madonas novada pašvaldība
52. Vecumnieku novada pašvaldība

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| 53. Talsu novada pašvaldība | 83. Aizputes novada pašvaldība |
| 54. Jaunjelgavas novada pašvaldība | 84. Smiltenes novada pašvaldība |
| 55. Ropažu novada pašvaldība | 85. Rugāju novada pašvaldība |
| 56. Kokneses novada pašvaldība | 86. Mazsalacas novada pašvaldība |
| 57. Auces novada pašvaldība | 87. Līvānu novada pašvaldība |
| 58. Ozolnieku novada pašvaldība | 88. Rūjienas novada pašvaldība |
| 59. Saulkrastu novada pašvaldība | 89. Ludzas novada pašvaldība |
| 60. Krimuldas novada pašvaldība | 90. Ērgļu novada pašvaldība |
| 61. Krustpils novada pašvaldība | 91. Mālpils novada pašvaldība |
| 62. Alojas novada pašvaldība | 92. Alsungas novada pašvaldība |
| 63. Daugavpils pilsēta | 93. Jaunpiebalgas novada pašvaldība |
| 64. Priekuļu novada pašvaldība | 94. Stopiņu novada pašvaldība |
| 65. Aglonas novada pašvaldība | 95. Pārgraujas novada pašvaldība |
| 66. Saldus novada pašvaldība | 96. Apes novada pašvaldība |
| 67. Valmieras pilsētas pašvaldība | 97. Skrīveru novada pašvaldība |
| 68. Ādažu novada pašvaldība | 98. Sējas novada pašvaldība |
| 69. Viesītes novada pašvaldība | 99. Krāslavas novada pašvaldība |
| 70. Neretas novada pašvaldība | 100. Naukšēnu novada pašvaldība |
| 71. Riebiņu novada pašvaldība | 101. Cesvaines novada pašvaldība |
| 72. Grobiņas novada pašvaldība | 102. Mērsraga novada pašvaldība |
| 73. Pāvilostas novada pašvaldība | 103. Vārkavas novada pašvaldība |
| 74. Rēzeknes pilsētas pašvaldība | 104. Burtnieku novada pašvaldība |
| 75. Jēkabpils novada pašvaldība | 105. Zilupes novada pašvaldība |
| 76. Kārsavas novada pašvaldība | 106. Engures novada pašvaldība |
| 77. Ķekavas novada pašvaldība | 107. Viļakas novada pašvaldība |
| 78. Baldones novada pašvaldība | 108. Beverīnas novada pašvaldība |
| 79. Dundaga novada pašvaldība | 109. Ciblas novada pašvaldība |
| 80. Lubānas novada pašvaldība | 110. Limbažu novada pašvaldība |
| 81. Brocēnu novada pašvaldība | 111. Salacgrīvas novada pašvaldība |
| 82. Rojas novada pašvaldība | 112. Baltinavas novada pašvaldība |

REZULTĀTI

I Politiskais atbalsts un sadarbība

1.1. Nozīmīgas politikas un organizatoriskas izmaiņas (lokālā līmenī) pārskata periodā

Jautāti par nozīmīgām politiskām un organizatoriskām izmaiņām, lielākā daļa (92,4%; pašvaldību skaits (turpmāk – n) =85) atbildējuši, ka pašvaldībā nav bijušas vietējas politiskas izmaiņas, vairāk kā puse (65,2%; 60) apgalvo, ka nav notikušas arī nacionālas politiskas izmaiņas. Tāpat arī lielākā daļa (94,6%; n=87) pašvaldību nav bijušas organizatoriskas izmaiņas.

1.tabula. Nozīmīgas politikas un organizatoriskas izmaiņas (lokālā līmenī) pārskata periodā

Izmaiņas pārskata periodā	Ir bijušas izmaiņas (% / n)	Nav bijušas (% / n)
Vai pārskata periodā pašvaldībā ir bijušas vietējas politiskas izmaiņas (domes vēlēšanas, jauns domes priekšsēdētājs u.c.)?	7,6 / 7	92,4 / 85
Vai pārskata periodā ir bijušas arī nacionālas politiskas izmaiņas (Saeimas vēlēšanas, jauni ministri u.c.)?	34,8 / 32	65,2 / 60
Vai pārskata periodā pašvaldībā ir bijušas organizatoriskas izmaiņas (pašvaldības reorganizācija, reformas veselības un sabiedrības veselības sektorā)?	3,3 / 3	94,6 / 87

Salīdzinot ar iepriekšējiem gadiem, pašvaldības ziņo, ka politiskā situācija lokālā līmenī 2016. gadā būtiski nav mainījusies.

1.2. Pašvaldības domes deputātu atbalsts NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā

Analizējot apkopoto informāciju, var secināt, ka puse (50,0%; n=46) respondentu pašvaldības domes deputātu atbalstu NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā vērtē kā stabili, bet vairāk formālu, kā arī liela daļa respondentu (46,7%; n=43) apgalvo, ka deputāti ir ieinteresēti, aktīvi un pastāvīgi atbalstoši. Tikai 1,1% (n=1) respondentu pauž viedokli, ka pašvaldības domes deputātu atbalsts ir nestabils un neskaidrs, bet 1,1% (n=1) respondentu norāda, ka atbalstu no domes deputātiem nesaņem.

Jautāti par to, kāds ir biežāk saņemtais atbalsts no pašvaldības domes deputātiem, visvairāk respondentu – 77,2% (n=71) atbildēja, ka NVPT kustība tiek atbalstīta ar pašvaldības domes lēmumiem un citiem dokumentiem. 56,5%; (n=52) pašvaldību no pašvaldības domes

deputātiem tiek atbalstītas ar dalību dažādos veselības veicināšanas pasākumos, bet 43,5% (n=40) – papildus resursu saņemšanu dažādu aktivitāšu īstenošanai un sponsoru piesaistīšana.

2. tabula. Biežāk saņemtais atbalsts no pašvaldības domes deputātiem (iespējamas vairākas atbildes)

Atbalsta veids	n	%
Pašvaldības domes lēmumi, citi dokumenti	71	77,2
Dalība dažādos veselības veicināšanas pasākumos	52	56,5
Papildus resursu piešķiršana dažādu aktivitāšu īstenošanai un sponsoru piesaistīšana	40	43,5
Dalība pasākumu organizēšanā	27	29,3
Paziņojumi	8	8,7
Cits variants (piemēram, ideju atbalstīšana, funkciju deleģēšana ar domes lēmumu)	4	4,3

Tāpat kā 2015. gadā arī 2016. gadā lielākais pašvaldību īpatsvars norāda, ka lielākais atbalsts, kas saņemts no domes deputātiem, ir pašvaldības domes lēmumi un citi dokumenti, kā arī liela daļa pašvaldību gan 2015. gadā, gan 2016. gadā ir saņēmusi atbalstu dalībai dažādos veselības veicināšanas pasākumos.

1.3. Veiksmes faktori un šķēršļi NVPT kritēriju īstenošanā

Vairāk nekā puse (59,8%; n=55) aptaujāto respondentu apgalvo, ka galvenais veiksmes faktors, kas palīdzēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus, ir pašvaldības atbalsts. Savukārt 43,5% (n=40) aptaujāto par veiksmes faktoru atzīst starpnozaru sadarbību un sadarbības partneru esamību, kā trešais veiksmes faktors starp visām pašvaldībām ir iedzīvotāju interese veselīga dzīvesveida veicināšanā (34,8%; n=32).

3.tabula.Pašvaldību biežāk minētie veiksmes faktori, kas palīdzēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus (iespējamas vairākas atbildes)

Tīkla attīstību veiksmes faktori	n	%
Pašvaldības atbalsts	55	59,8
Starpnozaru sadarbība	40	43,5
Iedzīvotāju interese, atsaucība	32	34,8
Resursu pieejamība	20	21,7
NVO atbalsts	15	16,3
SPKC atbalsts	12	13,0
Informācijas pieejamība/izpratne par veselības veicināšanu	11	12,0
Atbalstoša vide, infrastruktūra	8	8,7
Cits	8	8,7
Pieredze veselīga dzīvesveida veicināšanā	7	7,6
Regulāra pasākumu organizēšana	7	7,6
Izstrādāta stratēģija veselības veicināšanā	4	4,3
Nav atbildes	4	4,3
Ģimenes ārstu atsaucība	2	2,2

n = pašvaldību skaits

Kopš 2014. gada galvenie veiksmes faktori ir pašvaldību atbalsts (25%; n=12 2014. gadā, 52,5%; n=21 2015. gadā), kam seko starpnozaru sadarbība (15%; n=7 2014. gadā, 35%; n=14 2015. gadā), un līdzīgi kā 2014. gadā viens no galvenajiem veiksmes faktoriem ir iedzīvotāju interese un atsaucība.

Biežāk minētās barjeras, kas kavēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus, bija finansējuma trūkums (55,4%; n=51) un cilvēkresursu trūkums (43,5%; n=40), kā arī vairākām pašvaldībām grūtības sagādāja laika trūkums, neatsaucīgi iedzīvotāji, stratēģiju/plāna trūkums(16,3%; n=15).

Līdzīgi arī 2015. gadā finansējuma un cilvēkresursu trūkums bija galvenās barjeras, kas kavēja NVPT kritēriju izpildi.

4.tabula. Pašvaldību biežāk minētās barjeras, kas kavēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus (iespējamas vairākas atbildes)

Tīkla attīstību kavējošie faktori	n	%
Finansējuma/ resursu trūkums	51	55,4
Cilvēkresursu trūkums	40	43,5
Laika trūkums	15	16,3
Neatsaucīgi iedzīvotāji	15	16,3
Stratēģiju/ plāna trūkums	15	16,3
Liels administratīvais slogs	13	14,1
Sadarbības trūkums	11	12,0
Pieredzes trūkums	11	12,0
Iedzīvotāju zināšanas/izpratne par veselības veicināšanas nozīmīgumu	10	10,9
Iedzīvotāju veselība nav pašvaldības prioritāte	9	9,8
Zināšanu trūkums no izpildītāju puses	8	8,7
Ārstniecības personāla trūkums	5	5,4
Barjeru nav	4	4,3
Nav atbildes	8	8,7

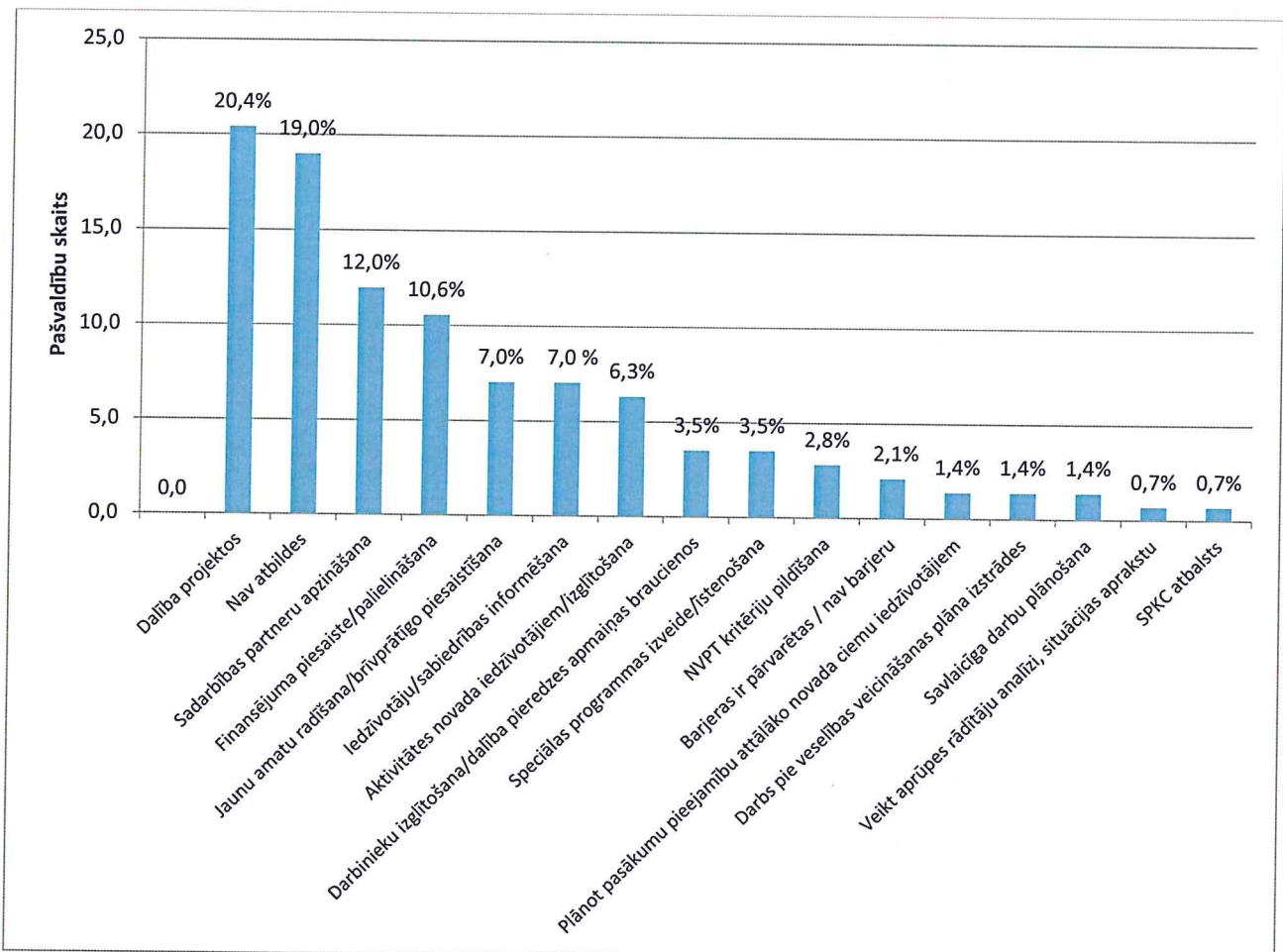
Lai pārvarētu iepriekš minētās barjeras, pašvaldību pārstāvji atbildējuši, ka plāno veikt šādus pasākumus, lai labāk varētu īstenot un ieviest NVPT kritērijus:

- apzināt sadarbības partnerus (izglītības iestādes, veselības iestādes un sociālais dienests) un veicināt sadarbību;
- plānot, piesaistīt un palielināt finansējumu;
- realizēt projektus, apmeklēt seminārus, aktīvāk publicēt informāciju;
- piesaistīt cilvēkresursus (atsevišķa štata vieta veselības veicināšanas koordinatoram);
- plānot veselību veicinošus pasākumus dažādām vecuma un sabiedrības grupām;
- izglītot iedzīvotājus par veselīgu dzīvesveidu;
- izveidot konstruktīvu plānu/ veselības veicināšanas programmu/ sabiedrības veselības stratēģiju;
- informēt iedzīvotājus par aktuālajiem veselības veicināšanas pasākumiem.

Jānorāda, ka 19% (n=27) respondentu nav snieguši atbildes. Visbiežāk pašvaldību pārstāvji norādīja, ka plāno piedalīties projektos (20,4%; n=29), kā arī pašvaldības

plāno apzināt sadarbības partnerus (12%; n=17). Skatīt 1. grafiku.

1. grafiks. Pašvaldību biežāk minētie faktori barjeru pārvarēšanai, kas kavēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus (iespējamas vairākas atbildes).



Iepriekšējos gados pašvaldības kā galvenos faktorus barjeru pārvarēšanai min sadarbības partneru apzināšanu un finansējuma piesaisti/ palielināšanu.

1.4. Dalība Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla ikgadējās sanāksmēs

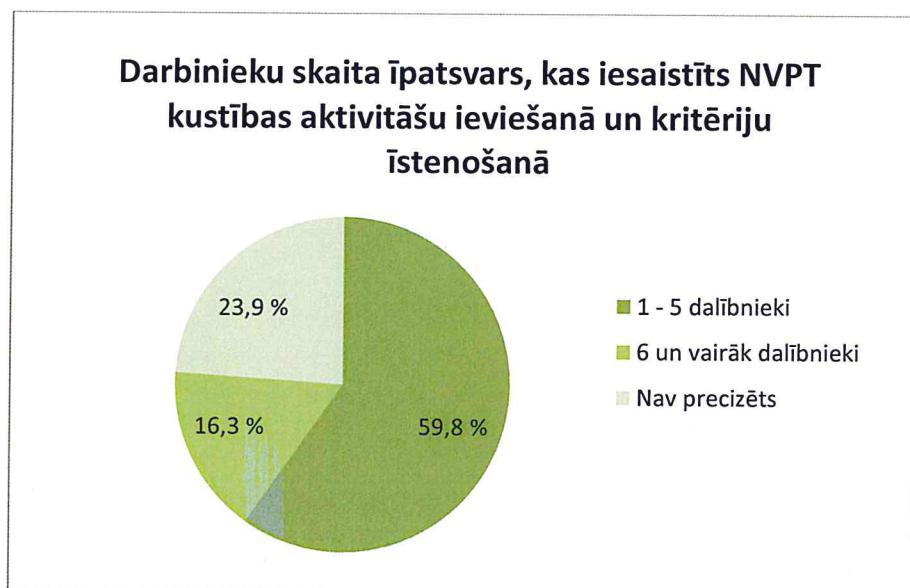
Lielākā daļa (77,2%; n=71) respondentu atbildējuši, ka ir piedalījušies NVPT ikgadējā sanāksmē, salīdzinoši ar 2015. gadu (82,5%; n=33) procentuāli šis rādītājs ir nedaudz samazinājies. Par galvenajiem iemesliem, kāpēc ikgadējā sapulce netika apmeklēta, tiek minēti pasākumu pārklāšanās un darbinieku noslogotība.

II Pieejamie cilvēkresursi

2.1. Cilvēkresursi, kas darbojas NVPT kustību ieviešanā pašvaldībā

Analizējot pieejamo informāciju par domes darbinieku skaitu, kas iesaistīts NVPT kustības aktivitāšu ieviešanā un kritēriju īstenošanā pašvaldībā, var secināt, ka vairāk kā pusei no pašvaldībām (59,8%; n=55) iesaistās viens līdz pieci domes darbinieki. Savukārt, seši un vairāk darbinieku iesaistīšanās NVPT kustības aktivitāšu ieviešanā vērojama 15 pašvaldību vidū (16,3%). Gandrīz ceturtā daļa (23,9%; n=22) no analizētajām pašvaldībām nesniedz precīzu atbildi par darbinieku skaitu, kas iesaistīts NVPT darba organizēšanā. Skatīt 2. grafiku.

2. grafiks. Darbinieku skaita īpatsvars, kas iesaistīts NVPT kustības aktivitāšu ieviešanā un kritēriju īstenošanā pašvaldībā



Gandrīz puse no respondentiem (46%; n=42) atbildējuši, ka pašvaldībā (vai sadarbībā ar citām pašvaldībām) tiek organizētas regulāras ikgadējas apmācības, semināri vai lekcijas pašvaldību iestādēs strādājošiem (piemēram, policistiem, sporta darba organizatoriem, skolotājiem, skolu māsām, skolu psihologiem, skolu metodākiem u.c.) un veselības aprūpes iestādēs strādājošiem (piemēram, māsām, ārstiem u.c.) par sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumiem.

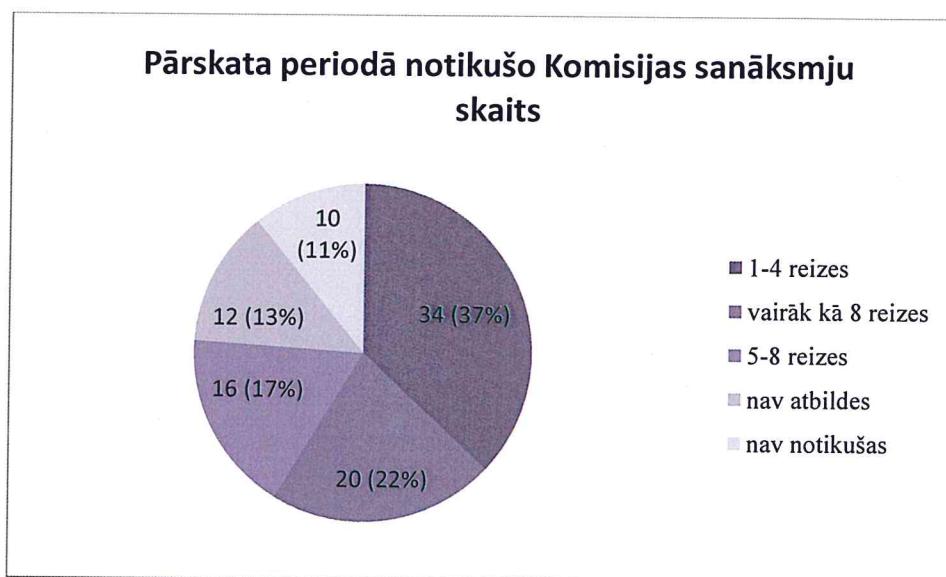
Respondenti atbildējuši, ka visbiežāk tiek organizētas, piemēram, supervīzijas sociālajiem darbiniekiem; apmācības speciālistiem (pedagoģiem, policistiem, sociāliem darbiniekiem) par

atkarību profilakses darbu ar bērniem un jauniešiem; veselīga uztura normu ievērošana izglītības iestādēs.

2.2. Starpsektoru (starpnozaru) komisijas (vai citas komisijas, kas atbildīgas par NVPT noteikto kritēriju ieviešanu pašvaldībā) darbība

Apkopojoj informāciju par pārskata periodā (2016. gadā) notikušo komisijas sanāksmju skaitu, var secināt, ka visvairāk pašvaldību norāda uz komisijas sanāksmju rīkošanu 1 – 4 reizes (37%; n=34), bet vienai piektajai daļai (22%; n=20) komisijas sanāksmes notikušas vairāk nekā 8 reizes.

3. grafiks. Pārskata periodā notikušo komisijas sanāksmju skaits īpatsvars



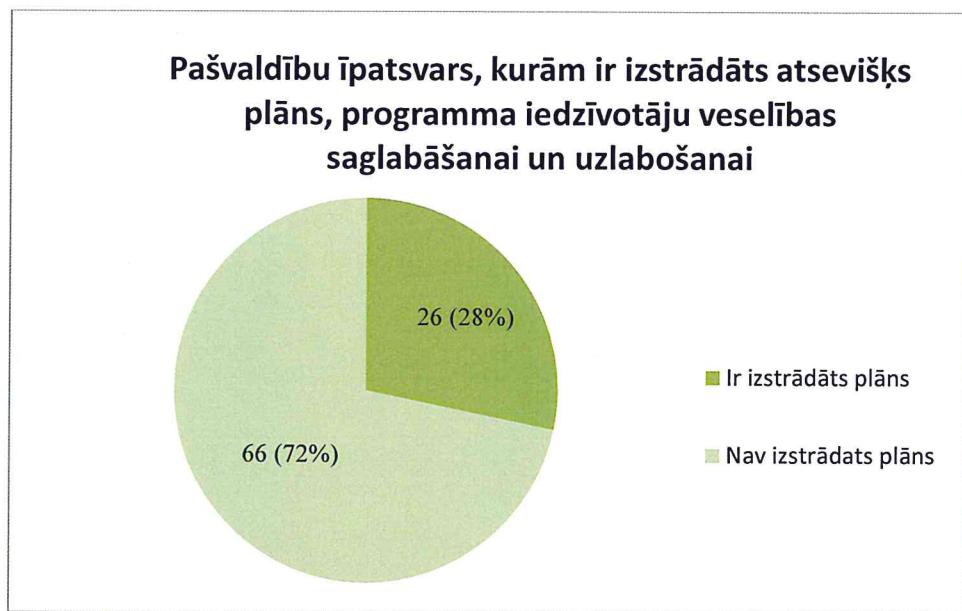
III Integrētas sabiedrības veselības politikas plānošana un veidošana pašvaldībā

3.1. Pašvaldības politikas plānošanas dokumenti

Uz jautājumu, vai pašvaldības politikas plānošanas dokumentos ir definēta veselības un sabiedrības veselības nozīme, lielākās daļas (92,4%; n=85) respondentu atbilde ir apstiprinoša.

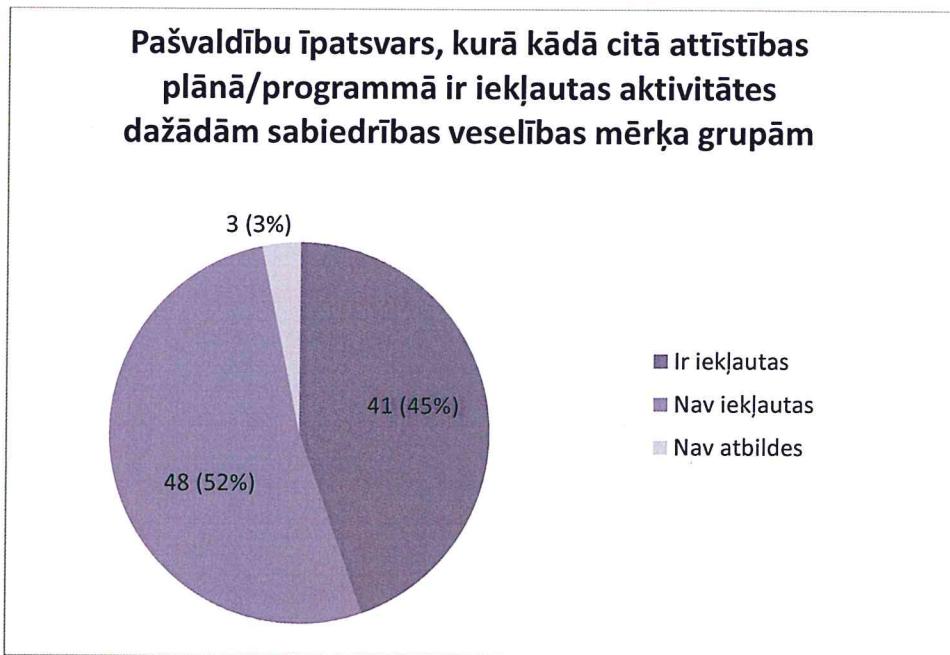
Lielākai daļai (71,7%; n=66) pašvaldību nav izstrādāts atsevišķs plāns, programma, kurā būtu noteiktas aktivitātes un pasākumi iedzīvotāju veselības saglabāšanai un uzlabošanai dažādās jomās. Skatīt 4. grafiku.

4. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kurām ir izstrādāts atsevišķs plāns, programma, kurā ir noteiktas aktivitātes un pasākumi iedzīvotāju veselības saglabāšanai un uzlabošanai.



Savukārt gandrīz puse 44,6% (n=41) respondentu ir atbildējuši, ka kādā citā pašvaldības attīstības plānā/programmā ir iekļauti pasākumi dažādām sabiedrības veselības grupām, kas procentuāli salīdzinoši ar iepriekšējo gadu ir nedaudz samazinājies (2015. gadā 50%; n=20). Skatīt 5. grafiku.

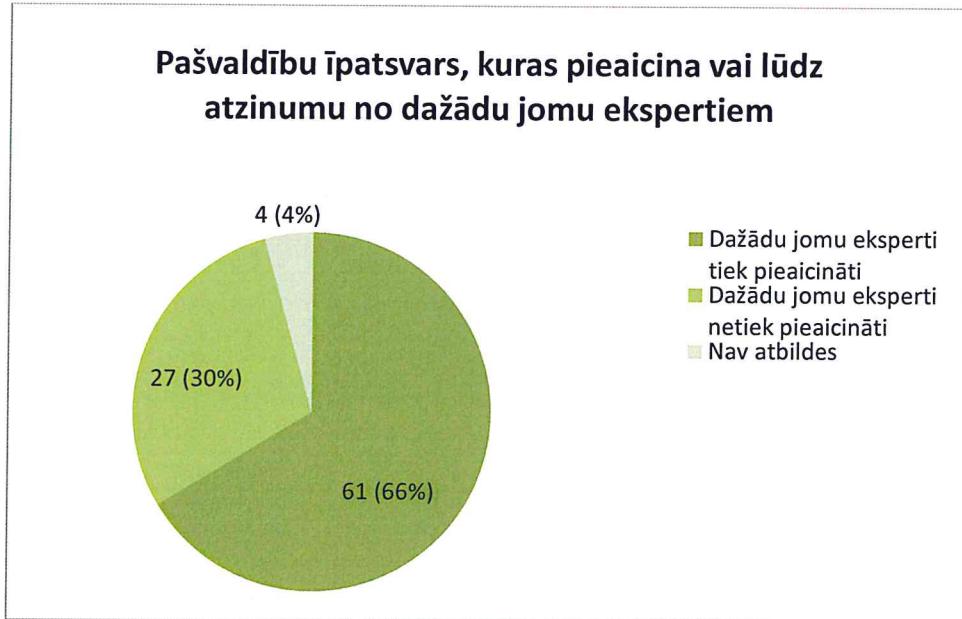
5. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kurā kādā citā attīstības plānā/programmā ir iekļautas aktivitātes dažādām sabiedrības veselības mērķa grupām.



3.2. “Veselība visās politikās” principa ieviešana pašvaldības politikās

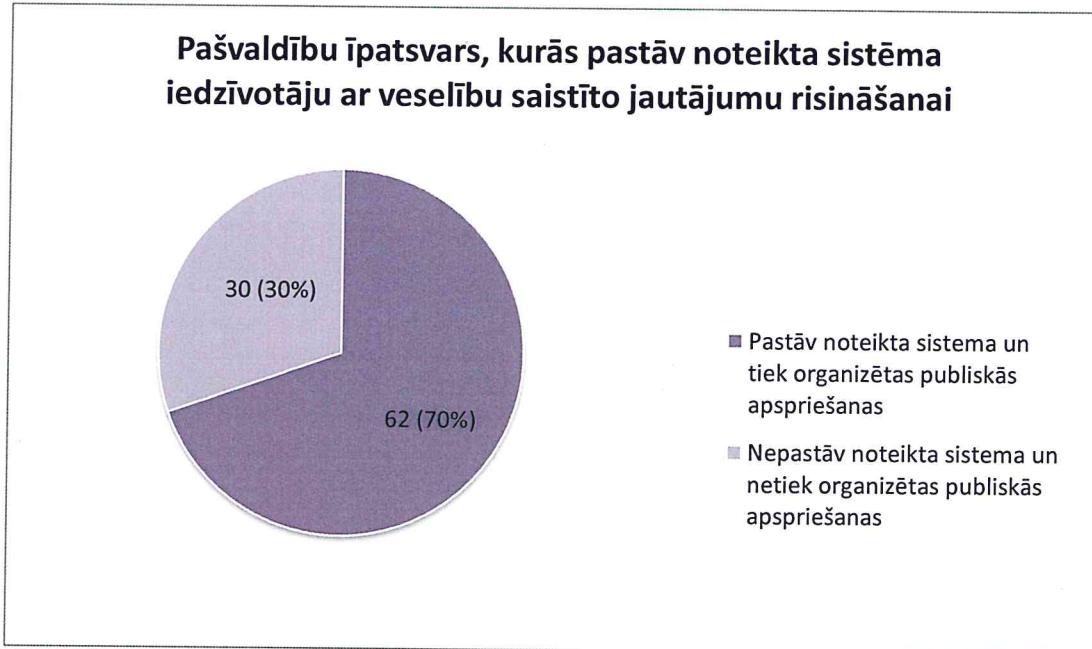
Gandrīz visi (93,5%; n=86) respondenti ir atbildējuši, ka pašvaldība, veicot pilsētvides plānošanas vai teritorijas plānošanas darbus, zemes izmantošanas, teritorijas labiekārtošanas, apbūvēšanas darbus, viennozīmīgi izvērtē vai un kā plānotās darbības ietekmē vietējo iedzīivotāju veselību, drošību un dzīves apstākļus. Vairāk nekā puse (66,3%; n=61) pašvaldību atbildēja, ka, veicot pilsētvides plānošanas vai teritorijas plānošanas darbus, pieaicina dažādu jomu ekspertus, lai izvērtētu plānoto darbību ietekmi uz veselību un drošību (Skatīt 6. grafiku).

6. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras veicot pilsētvides plānošanas vai teritorijas plānošanas darbus, zemes izmantošanas, teritorijas labiekārtošanas, apbūves darbus pieaicina vai lūdz atzinumu no dažādu jomu ekspertiem.



Kā arī 70% (n=62) respondentu atbildēja, ka pašvaldībā pastāv noteikta sistēma un tiek organizētas publiskās apspriešanas dažādos ar sabiedrības veselību un iedzīvotāju veselību saistītos jautājumus. Skatīt 7. grafiku.

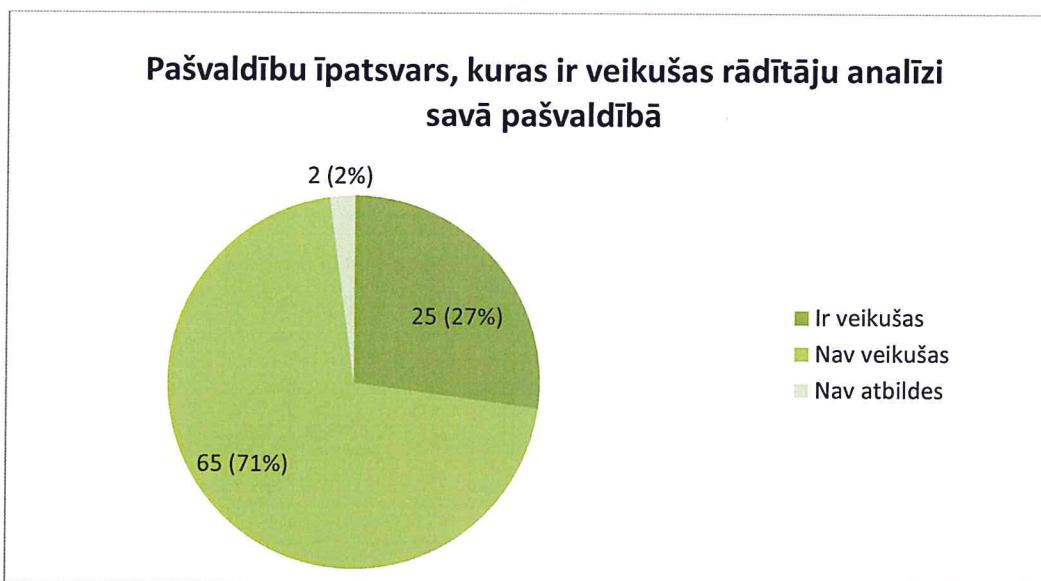
7. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kurās pastāv noteikta sistēma un tiek organizētas publiskās apspriešanas dažādos ar sabiedrības veselību un iedzīvotāju veselību saistītos jautājumos.



3.3. Pašvaldības sabiedrības veselības situācijas analīze

Aptuveni trešā daļa (27,2 %; n=25) no aptaujātajiem respondentiem apgalvoja, ka pašvaldībā ir veikta sabiedrības veselības un veselības aprūpes rādītāju analīze un situācijas apraksts. Skatīt 8. grafiku.

8. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras ir veikušas sabiedrības veselības un veselības aprūpes rādītāju analīzi savā pašvaldībā.



Sabiedrības veselības analīze tiek veikta veselības veicināšanas ilgtermiņa dokumenta izstrādes vajadzībām, projekta ieviešanai par veselības aprūpes pieejamības un kvalitātes paaugstināšanu novada iedzīvotājiem, sabiedrības veselības veicināšanas stratēģijas izstrādei, veselības profila izstrādei un publicēšanai novada mājaslapā.

Pašvaldības pārstāvju biežāk minētie iemesli, kādēļ netika veikta sabiedrības veselības analīze ir apkopoti 5.tabulā.

5.tabula. Pašvaldību biežāk minētie iemesli, kādēļ pašvaldībās netiek veikta sabiedrības veselības analīze (iespējamas vairākas atbildes).

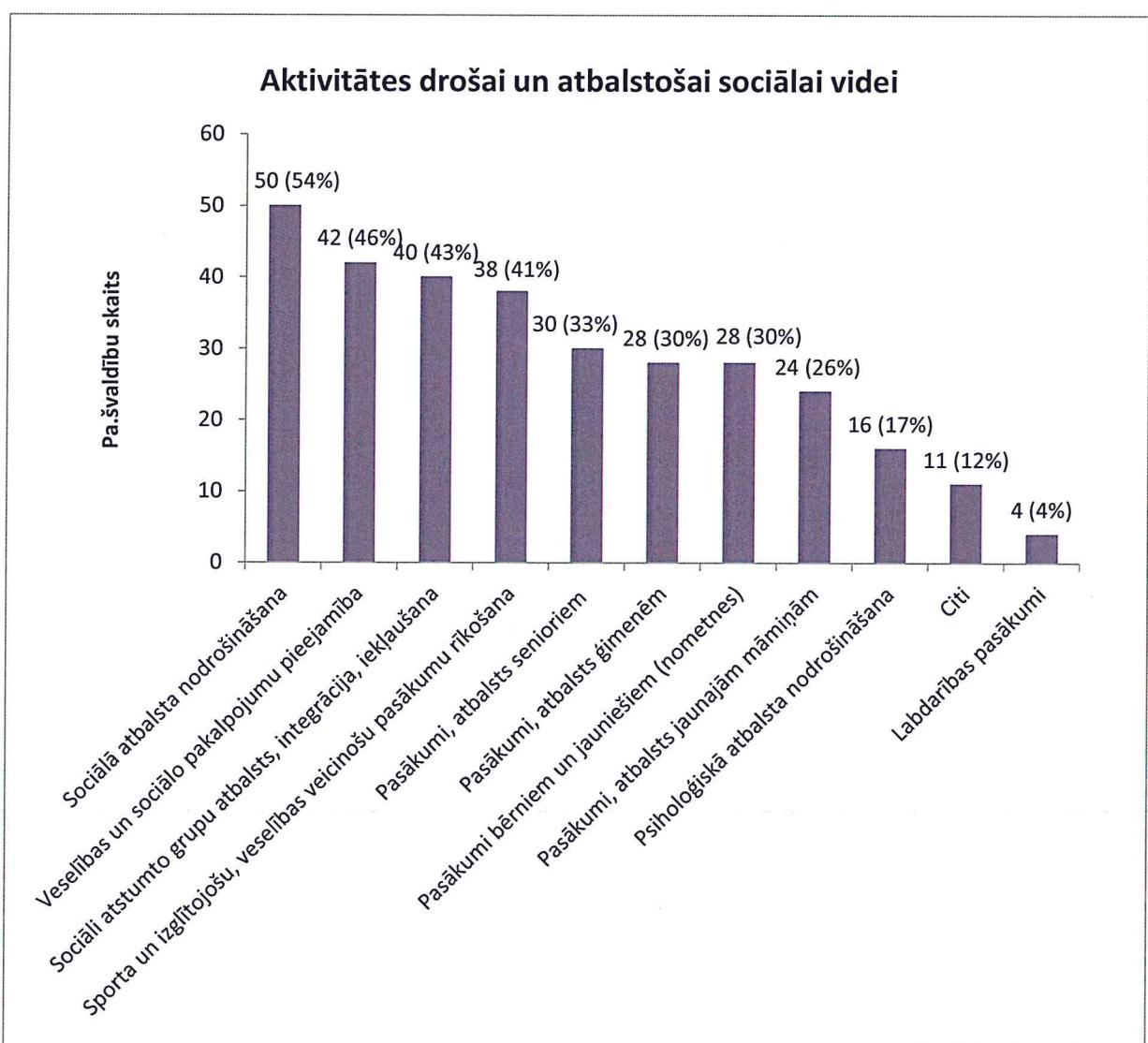
Nr.p.k.	Iemesls	n
1.	Cilvēkresursu trūkums	21
2.	NVPT iestājās nesen, bet plāno veikt	16
3.	Atzīmēja, ka tā šobrīd nav prioritāte	6
4.	Nav atbildes	6
5.	Plāno veikt ESF projekta 9.2.4.2. ietvaros	5
6.	Neatzīst par nepieciešamu	5
7.	Finanšu trūkums	4
8.	Nav pieejami dati/nezina, kur ņemt datus	2
9.	Nav skaidras metodikas, zināšanu trūkums	2
10.	Sadarbības trūkums	1

IV Pašvaldību aktivitātes veselības veicināšanas un sabiedrības veselības jomā

4.1.Drošas un atbalstošas sociālās vides veidošana pašvaldībā

Respondentu biežāk minētie pasākumi drošas un atbalstošas sociālās vides veidošanai pašvaldībā bija sociālā atbalsta nodrošināšana (54%; n=50) un veselības un sociālo pakalpojumu pieejamības uzlabošana (46%; n=42). Pārējās atbildes apkopotas 8. grafikā.

8. grafiks. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes, lai veidotu drošu un atbalstošu sociālo vidi (iespējamas vairākas atbildes).



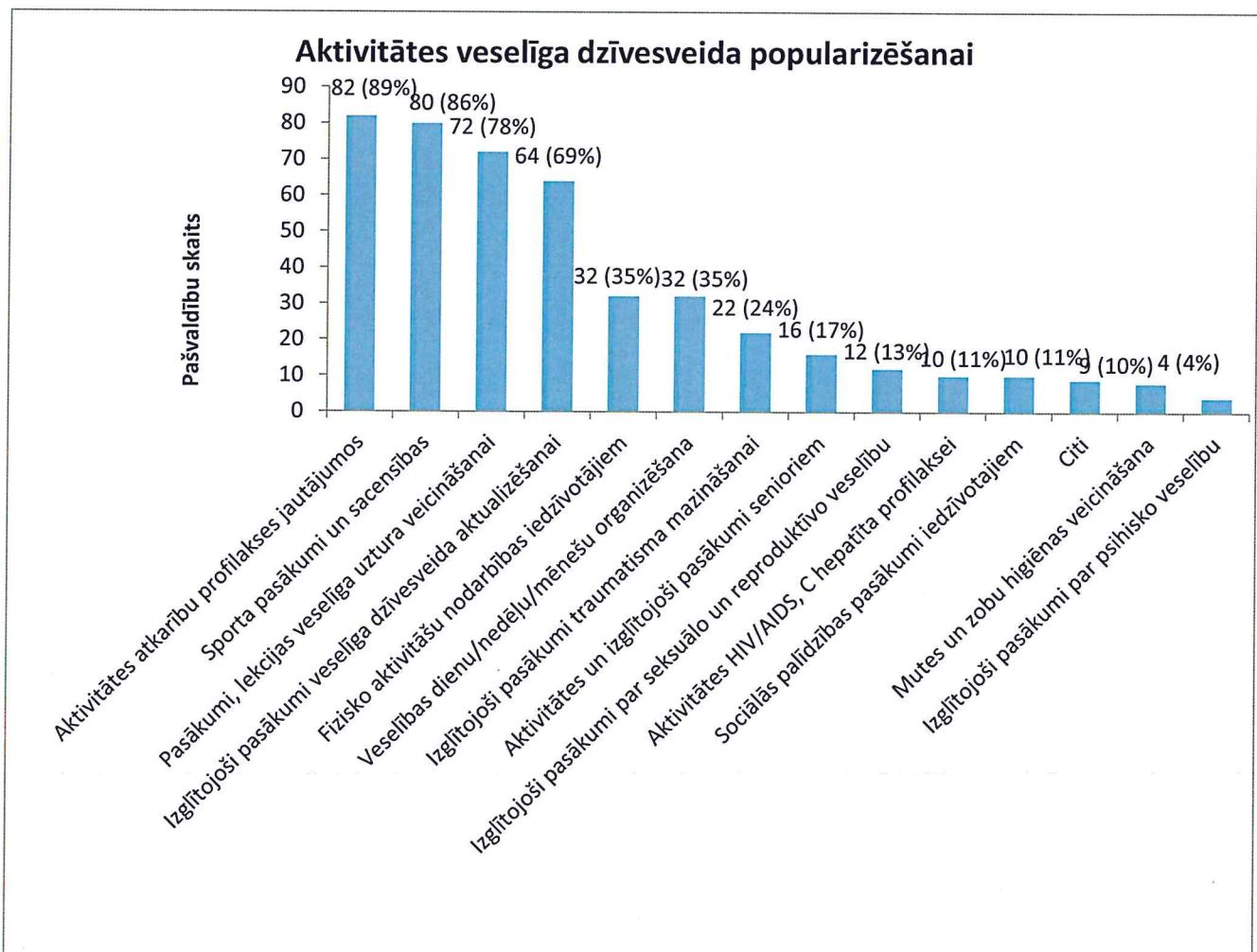
2016. gadā pašvaldībās biežāk minētie pasākumi drošas un atbalstošas sociālās vides veidošanai bija dažādu aktivitāšu nodrošināšana un vides pielāgošana cilvēkiem ar invaliditāti un

senioriem, piemēram, transporta pakalpojumu nodrošināšana uz ārstniecības iestādēm, senioru pasākumiem u.c., kā arī sporta un veselību veicinošu pasākumu rīkošana.

4.2. Veselīga dzīvesveida popularizēšana pašvaldībā

Veselīga dzīvesveida popularizēšanu absolūtais vairākums pašvaldību (89%; n=82) īstenojušas ar izglītojošiem pasākumiem atkarību profilakses jautājumos, pēc kā seko dažādu sporta pasākumu un sacensību rīkošana. (86%; n=80). Skatīt 9. grafiku.

9. grafiks. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes, kuras tika veiktas pašvaldībās, lai popularizētu veselīgu dzīvesveidu (iespējamās vairākas atbildes).

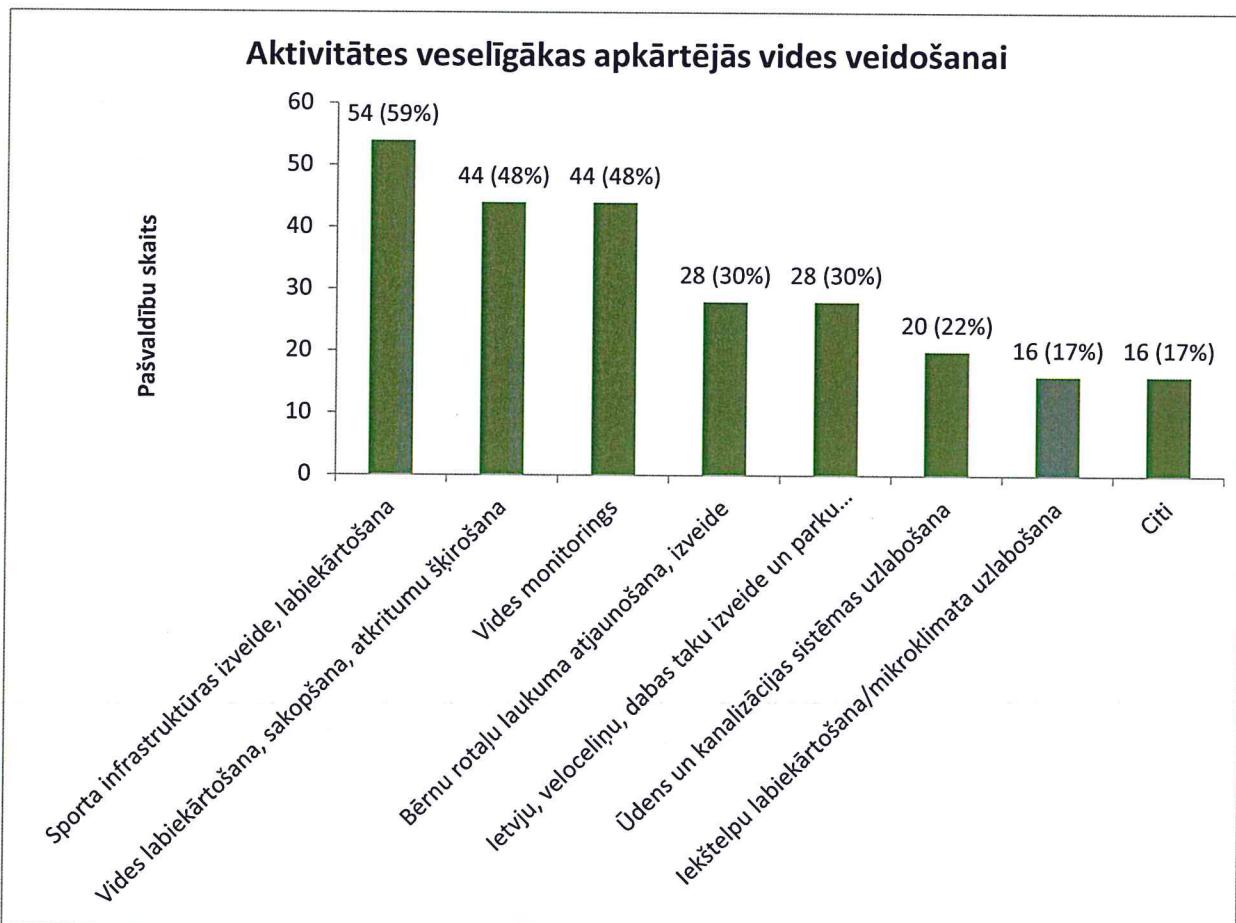


2016. gadā, lai popularizētu veselīgu dzīvesveidu, pašvaldības (89%) visbiežāk īstenoja aktivitātes atkarību profilakses jautājumos, pēc kā seko dažādu sporta pasākumu un sacensību organizēšana (86%).

4.3. Veselīgas apkārtējās vides veidošana pašvaldībā

Atbildot uz jautājumu par pašvaldību veiktais aktivitātēm veselīgas apkārtējās vides veidošanā, visbiežāk respondenti norādīja, ka pašvaldībā notikusi sporta infrastruktūras izveide un labiekārtošana (59%; n=54) un vides labiekārtošana, sakopšana un atkritumu šķirošana, un vides monitorings (48%; n=44). Skatīt. 10. grafiku.

10. grafiks. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes, lai izveidotu veselīgāku apkārtējo vidi (iespējamās vairākas atbildes).



Salīdzinot ar iepriekšējo gadu, 2016. gadā lielākā daļa pašvaldību ir veikušas kopējās infrastruktūras un vides labiekārtošanu (2015. gadā 53%).

4.4. SPKC organizēto veselības veicināšanas aktivitāšu norise pašvaldībās

Analizējot respondentu atbildes par pārskata periodā pašvaldībā organizētajām SPKC veselības veicināšanas aktivitātēm, visbiežāk norādits, ka pašvaldība ir nodrošinājusi SKPC materiālu pieejamību (informatīvie materiāli, videofilmiņas) pašvaldības teritorijā (39,4%; n=32), turpretī no informatīvajiem pasākumiem, pašvaldības visbiežāk ir minējušas kampaņas "Man ir tīri zobi" ietvaros notikušās nodarbības (17,2%; n=14). Ceturtā daļa respondentu norāda, ka SPKC organizētas veselības veicināšanas aktivitātes pārskata gadā nav notikušas (25,8%; n=21) konkrētajā pašvaldībā, savukārt (17,2%; n=14) nav sniegusi atbildi uz šo jautājumu. Rezultāti apkopoti 6.tabulā..

6.tabula. SPKC organizēto aktivitāšu īpatsvars pašvaldībās. (iespējamas vairākas atbildes).

Aktivitāšu veids	n	%
Veselības takas, veselības maršruta izveide	1	1,2%
Kampaņas "HIV nešķiro, tas attiecas arī uz Tevi!" aktivitātes	1	1,2%
Izglītojošie pasākumi psihiķiskās veselības jomā	2	2,4%
Izglītojošie pasākumi seksuālās un reproduktīvās veselības jomā	3	3,7%
Kampaņas „Izvairies no smēķētājiem” aktivitātes	3	3,7%
Kampaņas "Mīli savu sirdi" aktivitātes	3	3,7%
Izglītojošie pasākumi par higiēnas jautājumiem	8	9,8%
Informatīvi pasākumi par zobu higiēnu "Man ir tīri zobi"	14	17,2%
Nav atbildes	14	17,2%
Nav notikušas	21	25,8%
SPKC materiālu pieejamība	32	39,4%

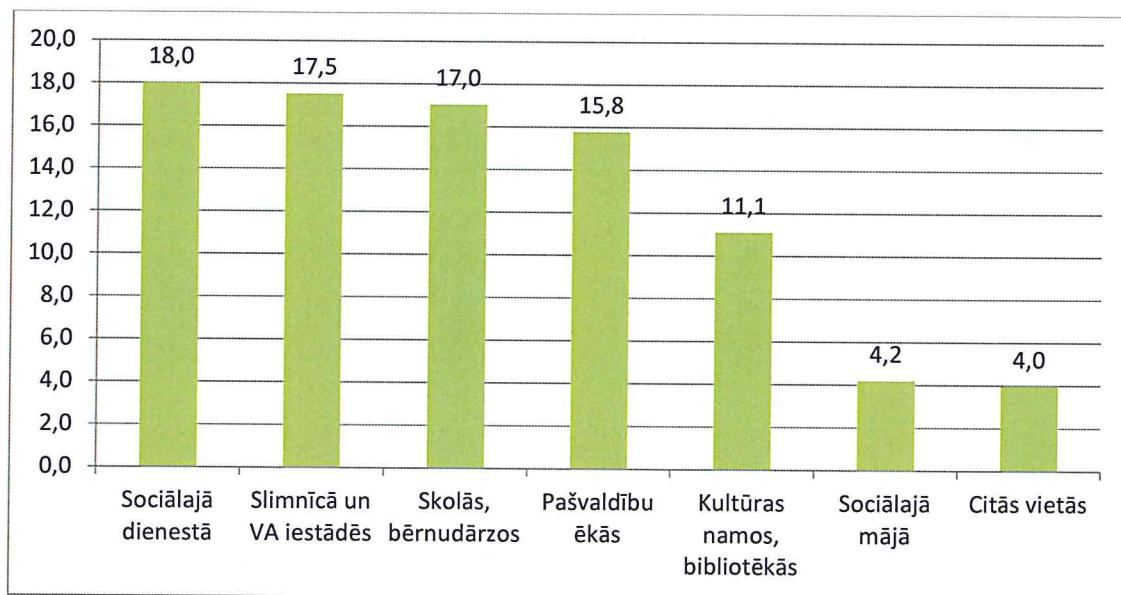
V Sadarbība un komunikācija pašvaldībā

5.1. Informācijas pieejamība par sabiedrības veselību un veselības veicināšanu

Monitoringa dati rāda, ka vairāk nekā 90% pašvaldību informācija par veselības veicināšanas pasākumiem, kā arī jautājumi par sabiedrības veselību un veselības aprūpi ir pieejami pašvaldības mājas lapā, citos pašvaldību portālos, drukātos medijos, kā arī drukāto materiālu veidā (bukleti, plakāti, skrejlapas utt.).

Var secināt, ka līdzīgi kā iepriekšējos gados, visbiežāk informatīvie materiāli tiek izvietoti pašvaldības ēkās, sociālajos dienestos, slimnīcās un citās veselības aprūpes iestādēs, kā arī skolās un bērnudārzos. Skatīt 11. grafiku.

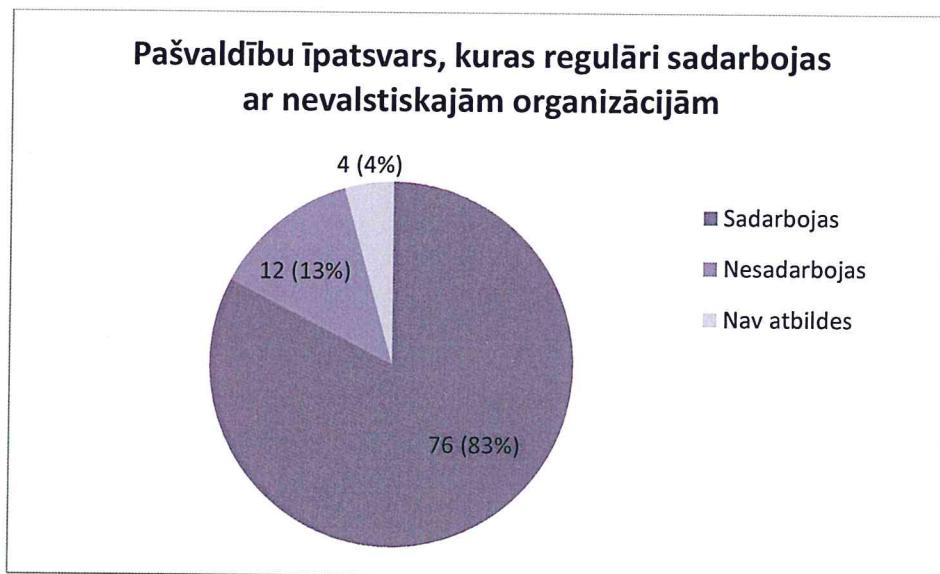
11. grafiks. Biežāk minētās vietas, kurās pašvaldībās ir pieejami drukātie materiāli par veselības veicināšanas pasākumiem, kā arī jautājumiem par sabiedrības veselības un veselības aprūpi (iespējamās vairākas atbildes).



5.2. Sadarbība ar vietējām nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem

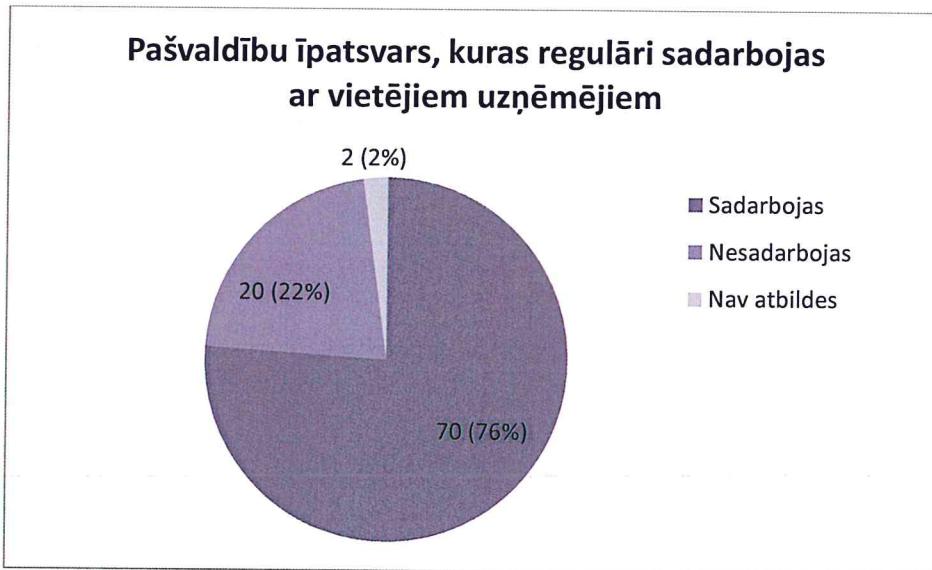
Pēc monitoringa anketu apkopotās informācijas izriet, ka lielākā daļa (82,6%; n=76) pašvaldību veiksmīgi sadarbojas ar vietējām nevalstiskajām organizācijām.

12. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras regulāri sadarbojas ar nevalstiskajām organizācijām veselību veicinošo pasākumu organizēšanā, īstenošanā.



Kā arī pozitīvi vērtējama pašvaldību sadarbība ar vietējiem uzņēmējiem veselību veicinošo pasākumu organizēšanā un īstenošanā (76,1%; n=70).

13. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras regulāri sadarbojas ar vietējiem uzņēmējiem veselību veicinošo pasākumu organizēšanā, īstenošanā.



Līdzīgi kā šogad arī pagājušogad respondenti atzina, ka pašvaldībām ir cieša sadarbība gan ar nevalstisko sektoru, gan ar vietējiem uzņēmējiem. (2015. gadā 82,5%).

VI Organizētie pasākumi Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla attīstībai

1. Semināri:

- 08.07.2016. Jūrmalā sadarbībā ar Latvijas Pašvaldību savienību, Jūrmalas pilsētas domi un Rīgas Stradiņa universitāti organizēts seminārs “Veselības veicināšana – pašvaldības iespējas un izaicinājumi”.
- 13.07.2016. sadarbībā ar Latvijas Pašvaldību savienību un Centrālo finanšu un līgumu aģentūru organizēts seminārs-videokonference par “Pasākumiem vietējās sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei” ieviešanu.

2. Individuālās konsultācijas Rīgā, Rēzeknē, Cēsīs un Kuldīgā pašvaldību pārstāvjiem par ES fondu 9.2.4.2. pasākuma projekta pieteikumu sagatavošanu.

3. Pieredzes apmaiņas braucieni:

- Organizēts pieredzes apmaiņas brauciens uz Preiļu novada pašvaldību 29.04.2016., kura laikā 16 Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla pašvaldību pārstāvji iepazinās ar Preiļu novada pierdzi veselības veicināšanas aktivitāšu organizēšanā (pieredzes apmaiņas brauciena apmeklētību skatīt 2.pielikumā).

4. Koordinācijas komisijas un koordinatoru sanāksmes:

- Organizētas 7 koordinācijas komisijas sanāksmes 21.03.2016., 18.04.2016., 02.05.2016., 23.05.2016., 06.06.2016., 17.06.2016., 12.10.2016., nodrošinot pieteikumu izskatīšanu un 72 jaunu pašvaldību uzņemšanu NVPT.
- Organizēta koordinatoru ikgadējā sanāksme (09.12.2016.) ar apliecinājumu pasniegšanu jaunajām NVPT dalības pašvaldībām. Sanāksmē piedalījās 79 NVPT pašvaldības (sanāksmes apmeklētību skatīt 2.pielikumā).

VII Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla koordinācijas komisijas personālsastāvs (uz 2016. gada 31. decembri)

Komisijas priekšsēdētājs:

Egita Pole – Veselības ministrijas valsts sekretāra vietniece veselības politikas jautājumos

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

Iveta Gavare – Slimību profilakses un kontroles centra direktore

Komisijas locekļi:

Inga Birzniece – Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Starpnozaru sadarbības nodaļas vadītāja

Andris Eglītis – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Reģionālās politikas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais eksperts

Laima Grobiņa – Jūrmalas domes Labklājības pārvaldes vadītāja

Vivita Ķīkule – Rīgas domes Labklājības departamenta Veselības pārvaldes Sabiedrības veselības veicināšanas un profilakses nodaļas vadītāja

Līga Timša - Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Starpnozaru sadarbības nodaļas vecākā referente

Ilze Rudzīte – Latvijas Pašvaldību savienības padomniece veselības un sociālajos jautājumos

Aiga Rūrāne – Pasaules Veselības organizācijas pārstāvniecības Latvijā vadītāja

Iveta Pudule – Latvijas Sabiedrības veselības asociācijas valdes locekle

Santa Vilttere – Valsts sporta medicīnas centra direktora vietniece metodikas, izglītības un statistikas jautājumos

Ilze Straume - Slimību profilakses un kontroles centra Veselības veicināšanas departamenta direktore

Viesturs Šiliņš – Latvijas Sabiedrības veselības fonda valdes priekšsēdētājs

Anita Villruša – Rīgas Stradiņa universitātes Sabiedrības veselības un sociālās labklājības fakultātes dekāne, asociētā profesore

Secinājumi

1. 2016. gadā 17. maijā tika pieņemti Ministru kabineta noteikumi Nr.310“ Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.4. specifiskā atbalsta mērķa "Uzlabot pieejamību veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem, jo īpaši nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem" 9.2.4.1. pasākuma "Kompleksi veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi" un 9.2.4.2. pasākuma "Pasākumi vietējās sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei" īstenošanas noteikumi". 9.2.4.2. pasākuma ietvaros ir paredzēts finansējums NVPT pašvaldībām, lai tās varētu realizēt projektus, kuru mērķis ir uzlabot pieejamību veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem visiem Latvijas iedzīvotājiem, īstenojot vietēja mēroga pasākumus.
2. 2016. gadā NVPT pievienojās vēl 72 pašvaldības, kas būtiski palielināja NVPT esošo pašvaldību skaitu (kopā uz 2016. gada 31. decembri bija 112 pašvaldības);
3. Monitoringa veidlapas par veiktajām aktivitātēm savā pašvaldībā 2016. gadā ir iesūtījušas 92 pašvaldības. Pārējās 20 (divdesmit) pašvaldības monitoringa veidlapas neiesniedza kapacitātes, laika trūkuma un citu iemeslu dēļ. Turpmāk ir jādomā, kā vairāk motivēt pašvaldības aktīvākai līdzdalībai NVPT.
4. Gandrīz puse (46,7%) respondentu atzīmē, ka pašvaldību domes deputātu atbalstu NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā vērtē kā ieinteresētu, aktīvu un stabili atbalstošu, savukārt tikai 1,1% respondentu norāda, ka domes deputātu atbalsta ir nestabils un neskaidrs;
5. Lielākais pašvaldību īpatsvars (77,2%) norāda, ka biežākais saņemtais atbalsts no pašvaldības domes deputātiem NVPT kustības atbalstīšanai ir pašvaldības domes lēmumi, citi dokumenti un dalība dažādos veselības veicināšanas pasākumos (56,5%);
6. Pašvaldības kā galvenos NVPT attīstības veiksmes faktorus min pašvaldības atbalstu, starpnozaru sadarbību un iedzīvotāju interesi, atsaucību, savukārt par NVPT attīstību kavējošiem faktoriem min: finansējuma/resursu trūkums, cilvēkresursu un laika trūkumu;
7. Lielākā daļa pašvaldību (77,2%) atzīmējušas, ka ir piedalījušās NVPT ikgadējā sanāksmē;
8. Gandrīz puse no respondentiem (46%) atbildējuši, ka pašvaldībā tiek organizētas regulāras ikgadējās apmācības, semināri vai lekcijas pašvaldību iestādēs strādājošiem un veselības aprūpes iestādēs strādājošiem par sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumiem;
9. Lielākā daļa (92,4%) respondenti atzīmējuši, ka pašvaldības politikas plānošanas dokumentos ir definēta veselības un sabiedrības veselības nozīme, savukārt tikai 28% pašvaldību ir izstrādāts atsevišķs plāns, programma iedzīvotāju veselības saglabāšanai un uzlabošanai;
10. Aptuveni trešā daļa (27,2%) no aptaujātajiem respondentiem apgalvoja, ka pašvaldībā ir veikta sabiedrības veselības un veselības aprūpes rādītāju analīze un situācijas apraksts. Par biežāk minētiem iemesliem, kādēļ netika veikta analīze ir: cilvēkresursu trūkums, NVPT tīklā iestājās nesen, nav prioritāte;

11. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes drošas un atbalstošas sociālās vides veidošanai bija sociālā atbalsta nodrošināšana, veselības un sociālo pakalpojumu pieejamība un sociāli atstumto grupu atbalsts, integrācija, iekļaušana.
12. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes veselīga dzīvesveida popularizēšanai pašvaldībā bija pasākumi atkarību profilakses jautājumos, sporta pasākumi un sacensības, pasākumi, lekcijas veselīga uztura veicināšanai;
13. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes veselīgas apkārtējās vides veidošanai pašvaldībā bija sporta infrastruktūras izveide, labiekārtošana, vides labiekārtošana, sakopšana, atkritumu šķirošana, vides monitorings;
14. Visbiežāk pašvaldībā organizētās SPKC aktivitātes bija informatīvo materiālu, izglītojošo video pieejamība, informatīvie pasākumi par zobu higiēnu, savukārt 25,8% respondentu atzīmējuši, ka SPKC organizēti pasākumi nav notikuši;
15. Biežāk minētās vietas, kurās pašvaldībās ir pieejami drukātie materiāli par veselības veicināšanas pasākumiem, kā arī jautājumiem par sabiedrības veselības un veselības aprūpi, ir: sociālais dienests, slimnīcas un veselības aprūpes iestādes, skolas un bērnudārzi;
16. Pozitīvi vērtējama pašvaldību sadarbība ar nevalstiskajām organizācijām un vietējiem uzņēmējiem veselību veicinošu pasākumu organizēšanā un īstenošanā, attiecīgi 82,6% pašvaldību atzīmēja, ka sadarbojas ar nevalstiskām organizācijām un 76,1% – ar uzņēmējiem.

1.pielikums

Monitoringa veidlapu iesniegšana

(periods 2014.-2016. gads)

N.p.k.	Pašvaldība	2014. g.	2015. g.	2016. g.
1.	Aglonas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
2.	Aizkraukles novada pašvaldība	✓	✓	✓
3.	Aizputes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
4.	Aknīstes novada pašvaldība	✓	✓	✓
5.	Amatas novada pašvaldība	n/a	✓	✓
6.	Alojas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
7.	Alsungas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
8.	Alūksnes novada pašvaldība	n/a	✓	✓
9.	Apes novada pašvaldība	n/a	n/a	—

10.	Auces novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
11.	Ādažu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
12.	Baldones novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
13.	Baltinavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
14.	Balvu novada pašvaldība	✓	✓	✓
15.	Bauskas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
16.	Beverīnas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
17.	Brocēnu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
18.	Burtnieku novada pašvaldība	n/a	n/a	—
19.	Carnikavas novada pašvaldība	✓	✓	—
20.	Cesvaines novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
21.	Cēsu novada pašvaldība	✓	✓	✓
22.	Ciblas novada pašvaldība	n/a	n/a	—

23.	Dagdas novada pašvaldība	✓	✓	✓
24.	Daugavpils pilsētas pašvaldība	n/a	n/a	✓
25.	Daugavpils novada pašvaldība	✓	✓	✓
26.	Dobeles novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
27.	Dundagas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
28.	Engures novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
29.	Ērgļu novada pašvaldība	n/a	n/a	—
30.	Garkalnes novada pašvaldība	✓	✓	—
31.	Gulbenes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
32.	Grobiņas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
33.	Iecavas novada pašvaldība	✓	✓	✓
34.	Ilūkstes novada pašvaldība	n/a	✓	✓
35.	Jaunjelgavas novada dome	n/a	n/a	✓

36.	Jaunpils novada pašvaldība	✓	✓	✓
37.	Jaunpiebalgas novada pašvaldība	n/a	n/a	—
38.	Jelgavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
39.	Jelgavas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓
40.	Jēkabpils novada pašvaldība	n/a	✓	✓
41.	Jēkabpils pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓
42.	Jūrmalas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓
43.	Kandavas novada pašvaldība	✓	✓	✓
44.	Kārsavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
45.	Kocēnu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
46.	Kokneses novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
47.	Krāslavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓

48.	Krimuldas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
49.	Krustpils novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
50.	Kuldīgas novada pašvaldība	✓	✓	✓
51.	Ķeguma novada pašvaldība	n/a	n/a	—
52.	Ķekavas novada pašvaldība	n/a	n/a	—
53.	Lielvārdes novada pašvaldība	✓	✓	—
54.	Liepājas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓
55.	Līvānu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
56.	Limbažu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
57.	Lubānas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
58.	Ludzas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
59.	Madonas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓

60.	Mazsalacas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
61.	Mālpils novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
62.	Mārupes novada pašvaldība	✓	✓	✓
63.	Mērsraga novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
64.	Naukšēnu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
65.	Neretas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
66.	Nīcas novada pašvaldība	✓	✓	✓
67.	Ogres novada pašvaldība	✓	✓	✓
68.	Olaines novada pašvaldība	✓	✓	✓
69.	Ozolnieku novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
70.	Pārgaujas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
71.	Pāvilostas novada pašvaldība	n/a	n/a	—
72.	Plaviņu	n/a	n/a	✓

	novada pašvaldība			
73.	Preiļu novada pašvaldība	n/a	✓	✓
74.	Priekules novada pašvaldība	✓	✓	✓
75.	Priekuļu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
76.	Raunas novada pašvaldība	n/a	✓	—
77.	Rēzeknes pilsētas pašvaldība	n/a	n/a	✓
78.	Rēzeknes novada pašvaldība	n/a	n/a	—
79.	Riebiņu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
80.	Rīgas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓
81.	Rojas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
82.	Ropažu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
83.	Rucavas novada pašvaldība	✓	✓	✓
84.	Rugāju novada pašvaldība	n/a	n/a	—

85.	Rundāles novada pašvaldība	✓	✓	✓
86.	Rūjienas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
87.	Salaspils novada pašvaldība	n/a	n/a	—
88.	Saldus novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
89.	Salas novada pašvaldība	✓	✓	✓
90	Salacgrīvas novada pašvaldība	n/a	n/a	—
91.	Saulkrastu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
92.	Sējas novada pašvaldība	n/a	n/a	—
93.	Siguldas novada pašvaldība	✓	✓	✓
94.	Skrīveru novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
95.	Skrundas novada pašvaldība	✓	✓	✓
96.	Smiltenes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓

97.	Stopiņu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
98.	Strenču novada pašvaldība	✓	✓	✓
99.	Talsu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
100.	Tērvetes novada pašvaldība	✓	✓	—
101.	Tukuma novada pašvaldība	✓	✓	✓
102.	Valkas novada pašvaldība	n/a	✓	✓
103.	Valmieras novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
104.	Varakļānu novada pašvaldība	✓	✓	✓
105.	Vārkavas novada pašvaldība	n/a	n/a	—
106.	Vecpiebalgas novada pašvaldība	✓	✓	✓
107.	Vecumnieku novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
108.	Ventspils pilsētas	n/a	n/a	—

	pašvaldība			
109.	Ventspils novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
110.	Viesītes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
111.	Viļakas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓
112.	Zilupes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓

Skaidrojums

n/a	nav attiecināms
✓	iesniegta anketa
—	nav iesniegta anketa

2.pielikms**SPKC organizēto NVPT pasākumu apmeklētība 2016. gadā**

N.p.k.	Pašvaldība	Pieredzes apmaiņas brauciens Preiļos, 29.04.16.	NVPT seminārs Rīgā 09.12.16.
1.	Aglonas novada pašvaldība		X
2.	Aizkraukles novada pašvaldība		X
3.	Aizputes novada pašvaldība		X
4.	Aknīstes novada pašvaldība	X	X
5.	Amatas novada pašvaldība		
6.	Alojas novada pašvaldība		X
7.	Alsungas novada pašvaldība		X
8.	Alūksnes novada pašvaldība	X	
9.	Apes novada pašvaldība		X
10.	Auces novada pašvaldība		X
11.	Ādažu novada pašvaldība		X
12.	Baldones novada pašvaldība		X
13.	Baltinavas novada pašvaldība		
14.	Balvu novada pašvaldība	X	
15.	Bauskas novada pašvaldība		X
16.	Beverīnas novada pašvaldība		
17.	Brocēnu novada pašvaldība		X
18.	Burtnieku novada pašvaldība		X

19.	Carnikavas novada pašvaldība		
20.	Cesvaines novada pašvaldība		
21.	Cēsu novada pašvaldība	X	X
22.	Ciblas novada pašvaldība		
23.	Dagdas novada pašvaldība	X	
24.	Daugavpils pilsētas pašvaldība		X
25.	Daugavpils novada pašvaldība	X	
26.	Dobeles novada pašvaldība		X
27.	Dundagas novada pašvaldība		
28.	Engures novada pašvaldība		X
29.	Ērgļu novada pašvaldība		
30.	Garkalnes novada pašvaldība		
31.	Gulbenes novada pašvaldība	X	X
32.	Grobiņas novada pašvaldība		X
33.	Iecavas novada pašvaldība		X
34.	Ilūkstes novada pašvaldība	X	X
35.	Jaunjelgavas novada dome		X
36.	Jaunpils novada pašvaldība		
37.	Jaunpiebalgas novada pašvaldība		X
38.	Jelgavas novada pašvaldība		X
39.	Jelgavas pilsētas pašvaldība	X	X
40.	Jēkabpils novada pašvaldība		X

41.	Jēkabpils pilsētas pašvaldība	X
42.	Jūrmalas pilsētas pašvaldība	X
43.	Kandavas novada pašvaldība	
44.	Kārsavas novada pašvaldība	X
45.	Kocēnu novada pašvaldība	X
46.	Kokneses novada pašvaldība	X
47.	Krāslavas novada pašvaldība	X
48.	Krimuldas novada pašvaldība	X
49.	Krustpils novada pašvaldība	X
50.	Kuldīgas novada pašvaldība	X
51.	Ķeguma novada pašvaldība	X
52.	Ķekavas novada pašvaldība	X
53.	Lielvārdes novada pašvaldība	X
54.	Liepājas pilsētas pašvaldība	X
55.	Līvānu novada pašvaldība	X
56.	Limbažu novada pašvaldība	X
57.	Lubānas novada pašvaldība	
58.	Ludzas novada pašvaldība	X
59.	Madonas novada pašvaldība	X
60.	Mazsalacas novada pašvaldība	X
61.	Mālpils novada pašvaldība	

62.	Mārupes novada pašvaldība	X
63.	Mērsraga novada pašvaldība	X
64.	Naukšēnu novada pašvaldība	X
65.	Neretas novada pašvaldība	X
66.	Nīcas novada pašvaldība	X
67.	Ogres novada pašvaldība	X
68.	Olaines novada pašvaldība	X
69.	Ozolnieku novada pašvaldība	X
70.	Pārgaujas novada pašvaldība	
71.	Pāvilostas novada pašvaldība	X
72.	Pļaviņu novada pašvaldība	X
73.	Preiļu novada pašvaldība	
74.	Priekules novada pašvaldība	X
75.	Priekuļu novada pašvaldība	
76.	Raunas novada pašvaldība	
77.	Rēzeknes pilsētas pašvaldība	X
78.	Rēzeknes novada pašvaldība	X
79.	Riebiņu novada pašvaldība	X
80.	Rīgas pilsētas pašvaldība	X
81.	Rojas novada pašvaldība	X
82.	Ropažu novada pašvaldība	

83.	Rucavas novada pašvaldība		
84.	Rugāju novada pašvaldība	X	
85.	Rundāles novada pašvaldība		
86.	Rūjienas novada pašvaldība	X	
87.	Salaspils novada pašvaldība		X
88.	Saldus novada pašvaldība		X
89.	Salas novada pašvaldība	X	X
90.	Salacgrīvas novada pašvaldība		X
91.	Saulkrastu novada pašvaldība		X
92.	Sējas novada pašvaldība		X
93.	Siguldas novada pašvaldība	X	X
94.	Skrīveru novada pašvaldība		
95.	Skrundas novada pašvaldība		X
96.	Smiltenes novada pašvaldība		
97.	Stopiņu novada pašvaldība		X
98.	Strenču novada pašvaldība	X	X
99.	Talsu novada pašvaldība		X
100.	Tērvetes novada pašvaldība		X
101.	Tukuma novada pašvaldība		
102.	Valkas novada pašvaldība		X
103.	Valmieras novada pašvaldība		X

	Varakļānu	X
104.	novada pašvaldība	
105.	Vārkavas novada pašvaldība	X
	Vecpiebalgas	
106.	novada pašvaldība	
	Vecumnieku	X
107.	novada pašvaldība	
	Ventspils pilsētas	X
108.	pašvaldība	
109.	Ventspils novada pašvaldība	X
110.	Viesītes novada pašvaldība	X
111.	Viļakas novada pašvaldība	
112.	Zilupes novada pašvaldība	