

APSTIPRINĀTS
Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla
koordinācijas komisijas
2019. gada 25. janvāra sēdē

Koordinācijas komisijas priekšsēdētāja


U. Gavare



**NACIONĀLAIS
VESELĪGO
PAŠVALDĪBU
TĪKLS**

Gada pārskats par Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla darbību Latvijā 2017. gadā

4. ziņojums

Rīga, 2019

SATURA RĀDĪTĀJS

IEVADS	3
NVPT iesaistījušos pašvaldību saraksts	5
REZULTĀTI	7
I Politiskais atbalsts un sadarbība	7
1.1. Nozīmīgas politikas un organizatoriskas izmaiņas (lokālā līmenī) pārskata periodā	7
1.2. Pašvaldības domes deputātu atbalsts NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā.....	8
1.3. Veiksmes faktori un šķēršļi NVPT kritēriju īstenošanā	9
1.4. Dalība Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla ikgadējās sanāsmēs.....	12
II Pieejamie cilvēkresursi.....	13
2.1. Cilvēkresursi, kas darbojas NVPT kustības ieviešanā pašvaldībā.....	13
2.2. Starpsektoru (starpnozaru) komisijas (vai citas komisijas, kas atbildīgas par NVPT noteikto kritēriju ieviešanu pašvaldībā) darbība.....	14
III Integrētas sabiedrības veselības politikas plānošana un veidošana pašvaldībā	15
3.1. Pašvaldības politikas plānošanas dokumenti.....	15
3.2. “Veselība visās politikās” principa ieviešana pašvaldības politikās	16
3.3. Pašvaldības sabiedrības veselības situācijas analīze	18
IV Pašvaldību aktivitātes veselības veicināšanas un sabiedrības veselības jomā	20
4.1. Drošas un atbalstošas sociālās vides veidošana pašvaldībā.....	20
4.2. Veselīga dzīvesveida popularizēšana pašvaldībā.....	21
4.3. Veselīgas apkārtējās vides veidošana pašvaldībā	21
4.4. SPKC organizēto veselības veicināšanas aktivitāšu norise pašvaldībās	22
V Sadarbība un komunikācija pašvaldībā.....	23
5.1. Informācijas pieejamība par sabiedrības veselību un veselības veicināšanu.....	23
5.2. Sadarbība ar vietējām nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem	24
VI Organizētie pasākumi Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla attīstībai.....	26
VII Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla koordinācijas komisijas personālsastāvs	27
Secinājumi	28
1.pielikums: Pašvaldību saraksts, kuras iesniegušas monitoringa veidlapas 2014.-2017. gadā.....	30
2.pielikums: SPKC organizēto NVPT pasākumu apmeklētība 2017. gadā.....	37

IEVADS

Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla (turpmāk tekstā – NVPT) mērķis ir sekmēt labās prakses piemēru, pieredzes un ideju apmaiņu starp pašvaldībām, atbalstīt pašvaldības un sniegt tām metodoloģisku atbalstu dažādu sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumu risināšanā lokālā līmenī un paaugstināt pašvaldību darbinieku izglītību sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumos, tādējādi atbalstot veselības, labklājības un vienlīdzīgu iespēju attīstību reģionālajā līmenī. Tieši pašvaldības, atrodoties vistuvāk saviem iedzīvotājiem, vislabāk izprot konkrētās teritorijas iedzīvotāju vajadzības un pasākumus, kādi būtu veicami veselīga dzīvesveida popularizēšanā.

Kopš 2014.gada NVPT koordinācijas komisija veic ikgadēju esošās veselības veicināšanas sistēmas un darba organizācijas novērtēšanu pašvaldībās, balsoties uz NVPT kritērijiem, kas jāizpilda katrai pašvaldībai, ja tā vēlas iestāties un saņemt Veselīgas pašvaldības statusu. Katru gadu NVPT koordinācijas komisija apkopo pašvaldību sniegto informāciju no monitoringa veidlapām un sagatavo gala ziņojumu, apkopojot labās prakses piemērus. 2015.gadā tika sagatavots pirmais ziņojums par NVPT darbību 2014.gadā.

2014.gadā NVPT bija iesaistījušās 33 (trīsdesmit trīs) pašvaldības, 2015.gadā pievienojās 7 (septiņas) pašvaldības, savukārt 2016.gadā NVPT pievienojās vēl 72 (septiņdesmit divas) pašvaldības, kopumā šajā tīklā uz 2017.gada 31. decembri bija iesaistītas 112 pašvaldības. Šajā ziņojumā ir apkopota informācija no monitoringa veidlapām, kas saņemtas 2018.gadā no 101 NVPT iesaistītās pašvaldības par darbību 2017.gadā. Pārējās pašvaldības monitoringa veidlapas neiesniedza dažādu iemeslu dēļ. Monitoringa veidlapu iesniegšanas saraksts laika periodā no 2014. līdz 2017.gadam (ieskaitot) skatāms 1.pielikumā.

Monitoringa veidlapa sastāv no piecām daļām, kurās atspoguļoti jautājumi par politisko atbalstu un sadarbību pašvaldībā, pieejamiem cilvēkresursiem, integrētu sabiedrības veselības politikas plānošanu un veidošanu, pašvaldības aktivitātēm veselības veicināšanas un sabiedrības veselības jomā, sadarbību un komunikāciju realizējot NVPT darbību. Sestajā sadaļā apkopota informācija par Slimību profilakses un kontroles centra (turpmāk tekstā – SPKC) organizēto aktivitāšu norisi NVPT pašvaldībās, kā arī SPKC

organizētām aktivitātēm NVPT attīstībai. Septītajā sadaļā sniegtas ziņas par NVPT koordinācijas komisijas personālsastāvu uz 2017.gada 31.decembri.

Latvijas NVPT koordinācijas komisija izsaka pateicību visām pašvaldībām, kas sniedza nepieciešamo informāciju 2017.gada pārskata sagatavošanai. Ceram, ka ziņojumā apkopotā informācija būs noderīgam ikvienam jaunu iniciatīvu realizēšanā savā pašvaldībā un NVPT stiprināšanai.

NVPT iesaistījušos pašvaldību saraksts

Uz 2017. gada 31. decembri NVPT iesaistījušās 112 Latvijas pašvaldības:

2014.gadā NVPT esošās pašvaldības (n=33):

1. Aizkraukles novada pašvaldība
2. Aknīstes novada pašvaldība
3. Vecpiebalgas novada pašvaldība
4. Varakļānu novada pašvaldība
5. Balvu novada pašvaldība
6. Carnikavas novada pašvaldība
7. Cēsu novada pašvaldība
8. Dagdas novada pašvaldība
9. Daugavpils novada pašvaldība
10. Garkalnes novada pašvaldība
11. Iecavas novada pašvaldība
12. Tukuma novada pašvaldība
13. Jaunpils novada pašvaldība
14. Tērvetes novada pašvaldība
15. Jelgavas pilsētas pašvaldība
16. Jēkabpils pilsētas pašvaldība
17. Jūrmalas pilsētas pašvaldība
18. Kandavas novada pašvaldība
19. Kuldīgas novada pašvaldība
20. Lielvārdes novada pašvaldība
21. Liepājas pilsētas pašvaldība
22. Mārupes novada pašvaldība
23. Nīcas novada pašvaldība
24. Ogres novada pašvaldība
25. Olaines novada pašvaldība
26. Strenču novada pašvaldība
27. Priekules novada pašvaldība

28. Skrundas novada pašvaldība
29. Rīgas pilsētas pašvaldība
30. Rucavas novada pašvaldība
31. Rundāles novada pašvaldība
32. Salas novada pašvaldība
33. Siguldas novada pašvaldība

2015.gadā NVPT pievienojās (n=7):

34. Alūksnes novada pašvaldība
35. Amatas novada pašvaldība
36. Ilūkstes novada pašvaldība
37. Jelgavas novada pašvaldība
38. Valkas novada pašvaldība
39. Preiļu novada pašvaldība
40. Raunas novada pašvaldība

2016.gadā NVPT pievienojās (n=72):

41. Kocēnu novada dome
42. Dobeles novada pašvaldība
43. Gulbenes novada pašvaldība
44. Ventspils pilsētas pašvaldība
45. Ventspils novada pašvaldība
46. Pļaviņu novada pašvaldība
47. Rēzeknes novada pašvaldība
48. Bauskas novada pašvaldība
49. Salaspils novada pašvaldība
50. Ķeguma novada pašvaldība
51. Madonas novada pašvaldība
52. Vecumnieku novada pašvaldība
53. Talsu novada pašvaldība
54. Jaunjelgavas novada pašvaldība

55. Ropažu novada pašvaldība
56. Kokneses novada pašvaldība
57. Auces novada pašvaldība
58. Ozolnieku novada pašvaldība
59. Saulkrastu novada pašvaldība
60. Krimuldas novada pašvaldība
61. Krustpils novada pašvaldība
62. Alojās novada pašvaldība
63. Daugavpils pilsēta
64. Priekule novada pašvaldība
65. Aglonas novada pašvaldība
66. Saldus novada pašvaldība
67. Valmieras pilsētas pašvaldība
68. Ādažu novada pašvaldība
69. Viesītes novada pašvaldība
70. Neretas novada pašvaldība
71. Riebiņu novada pašvaldība
72. Grobiņas novada pašvaldība
73. Pāvilostas novada pašvaldība
74. Rēzeknes pilsētas pašvaldība
75. Jēkabpils novada pašvaldība
76. Kārsavas novada pašvaldība
77. Ķekavas novada pašvaldība
78. Baldones novada pašvaldība
79. Dundaga novada pašvaldība
80. Lubānas novada pašvaldība
81. Brocēnu novada pašvaldība
82. Rojas novada pašvaldība
83. Aizputes novada pašvaldība
84. Smiltenes novada pašvaldība
85. Rugāju novada pašvaldība
86. Mazsalacas novada pašvaldība
87. Līvānu novada pašvaldība
88. Rūjienas novada pašvaldība
89. Ludzas novada pašvaldība
90. Ērgļu novada pašvaldība
91. Mālpils novada pašvaldība
92. Alsungas novada pašvaldība
93. Jaunpiebalgas novada pašvaldība
94. Stopiņu novada pašvaldība
95. Pārgaujas novada pašvaldība
96. Apes novada pašvaldība
97. Skrīveru novada pašvaldība
98. Sējas novada pašvaldība
99. Krāslavas novada pašvaldība
100. Naukšēnu novada pašvaldība
101. Cesvaines novada pašvaldība
102. Mērsraga novada pašvaldība
103. Vārkavas novada pašvaldība
104. Burtnieku novada pašvaldība
105. Zilupes novada pašvaldība
106. Engures novada pašvaldība
107. Viļakas novada pašvaldība
108. Beverīnas novada pašvaldība
109. Ciblas novada pašvaldība
110. Limbažu novada pašvaldība
111. Salacgrīvas novada pašvaldība
112. Baltinavas novada pašvaldība

REZULTĀTI

I Politiskais atbalsts un sadarbība

1.1. Nozīmīgas politikas un organizatoriskas izmaiņas (lokālā līmenī) pārskata periodā

Jautāti par nozīmīgām politiskām un organizatoriskām izmaiņām, lielākā daļa (78,2%; pašvaldību skaits (turpmāk – n) =79) norādījuši, ka pašvaldībā ir bijušas vietējas politiskas izmaiņas. Savukārt gandrīz visas aptaujātās pašvaldības (97,1%; n=98) atzīmējušas, ka nacionālas politiskas izmaiņas nav notikušas. Tāpat arī lielākā daļā (91,1%; n=92) pašvaldību nav bijušas organizatoriskas izmaiņas.

1.tabula. Nozīmīgas politikas un organizatoriskas izmaiņas (lokālā līmenī) pārskata periodā

Izmaiņas pārskata periodā	Ir bijušas izmaiņas (% / n)	Nav bijušas (% / n)
Vai pārskata periodā pašvaldībā ir bijušas vietējas politiskas izmaiņas (domes vēlēšanas, jauns domes priekšsēdētājs u.c.)?	78,2 / 79	21,8 / 22
Vai pārskata periodā ir bijušas arī nacionālas politiskas izmaiņas (Saeimas vēlēšanas, jauni ministri u.c.)?	2,9 / 3	97,1 / 98
Vai pārskata periodā pašvaldībā ir bijušas organizatoriskas izmaiņas (pašvaldības reorganizācija, reformas veselības un sabiedrības veselības sektorā)?	8,9 / 9	91,1 / 92

Pašvaldības ziņo, ka politiskā situācijā lokālā līmenī 2017. gadā ir bijušas izmaiņas (kas saistāms ar 2017.gadā notikušām pašvaldību vēlēšanām). Par būtiskākām organizatoriskām izmaiņām pašvaldības min: veselības veicināšanas koordinators maiņa, jaunas darba grupas izveidošana NVPT kritēriju ieviešanai pašvaldībā, Kultūras un sporta pārvaldes ar jaunu amata vietu izveide, sporta padomes izveide, jaunas Veselības veicināšanas nodaļas izveide u.tml.

1.2. Pašvaldības domes deputātu atbalsts NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā

Analizējot apkopoto informāciju, var secināt, ka līdzīgi kā iepriekšējā gadā, arī 2017.gadā puse (50,5%; n=51) respondentu pašvaldības domes deputātu atbalstu NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā vērtē kā stabilu, bet vairāk formālu, kā arī gandrīz puse respondentu (47,5%; n=48) apgalvo, ka deputāti ir ieinteresēti, aktīvi un pastāvīgi atbalstoši. Tikai 1% (n=1) respondentu pauž viedokli, ka pašvaldības domes deputātu atbalsts ir nestabils un neskaidrs, bet 1% (n=1) respondentu norāda, ka atbalstu no domes deputātiem nesaņem.

Jautāti par to, kāds ir biežāk saņemtais atbalsts no pašvaldības domes deputātiem, visvairāk respondentu – 79,2% (n=80) atbildēja, ka NVPT kustība tiek atbalstīta ar pašvaldības domes lēmumiem un citiem dokumentiem. Vairāk nekā puse 54,5%; (n=55) pašvaldību no pašvaldības domes deputātiem tiek atbalstītas ar deputātu dalību dažādos veselības veicināšanas pasākumos, bet 39,6% (n=40) tā bija – dalība pasākumu organizēšanā.

2. tabula. Biežāk saņemtais atbalsts no pašvaldības domes deputātiem (iespējamās vairākas atbildes)

Atbalsta veids	n	%
Pašvaldības domes lēmumi, citi dokumenti	80	79,2
Dalība dažādos veselības veicināšanas pasākumos	55	54,5
Dalība pasākumu organizēšanā	40	39,6
Papildus resursu piešķiršana dažādu aktivitāšu īstenošanai un sponsoru piesaistīšana	36	35,6
Paziņojumi	8	7,9
Cits variants (dalība masu sporta pasākumos, ieteikumi, domes deputātu dalība pasākumos)	3	3,0

Līdzīgi kā 2016. gadā arī 2017. gadā lielākais pašvaldību īpatsvars norāda, ka lielākais atbalsts, kas saņemts no domes deputātiem, ir pašvaldības domes lēmumi un citi dokumenti, kā arī liela daļa pašvaldību gan 2016.gadā, gan 2017.gadā ir saņēmusi atbalstu dalībai dažādos veselības veicināšanas pasākumos.

1.3. Veiksmes faktori un šķēršļi NVPT kritēriju īstenošanā

Vienāds skaits (59,4%; n=60) aptaujāto respondentu apgalvo, ka galvenie veiksmes faktori, kas palīdzēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus, ir pašvaldības atbalsts un sadarbības partneru esamība, līdzdarbošanās un starpnozaru sadarbība, kā trešo veiksmes faktoru pašvaldības atzīmē iedzīvotāju interesi un līdzdalību veselīga dzīvesveida veicināšanā (40,6%; n=41).

3.tabula.Pašvaldību biežāk minētie veiksmes faktori, kas palīdzēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus (iespējamās vairākas atbildes)

Tikla attīstību veiksmes faktori	n	%
Pašvaldības atbalsts	60	59,4
Sadarbības partneru esamība, atbalsts, līdzdarbošanās, starpnozaru sadarbība	60	59,4
Iedzīvotāju interese, līdzdalība	41	40,6
Vienots komandas darbs	27	26,7
Regulāra pasākumu organizēšana	20	19,8
Pieredze, profesionalitāte	19	18,8
Papildus finansējums, finansiāls atbalsts	18	17,8
Izstrādāta veselības veicināšanas programma	14	13,9
Informatīvais atbalsts (SPKC)	12	11,9
Iedzīvotāju izpratne par veselīgu dzīvesveidu, veselības jautājumu aktualitāte sabiedrībā	11	10,9
Pašvaldības mājaslapā, vietējos medijos informācija par veselīgu dzīvesveidu, informatīvie materiāli	9	8,9
Nav sniegta atbilde	2	1,9

Jau kopš 2014. gada galvenie veiksmes faktori ir pašvaldību atbalsts (25%; n=12 2014. gadā, 52,5%; n=21 2015. gadā, 59,8%; n=55 2016. gadā), kam seko starpnozaru sadarbība (15%; n=7 2014. gadā, 35%; n=14 2015. gadā, 43,5%; n=40 2016. gadā) un iedzīvotāju interese, līdzdalība.

Tāpat kā 2016. gadā arī 2017. gada aptaujā par biežāk minētām barjerām, kas kavēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus pašvaldības atzīmēja: finansējuma trūkumu (46,5%; n=47) un cilvēkresursu trūkumu (35,6%; n=36), kā arī vairākām pašvaldībām grūtības sagādāja neatsaucīgi iedzīvotāji (27,7%; n=28), informācijas trūkums un nepietiekama pakalpojumu pieejamība (piemēram, sabiedriskā transporta kustības ierobežojumi, darba laiki u.tml.) 17,8%; n = 18.

Jau kopš 2014.gada finansējums un cilvēkresursu trūkums bija galvenās barjeras, ko norādīja pašvaldības gada pārskatā, kas kavēja NVPT kritēriju izpildi.

4.tabula. Pašvaldību biežāk minētās barjeras, kas kavēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus (iespējamās vairākas atbildes)

Tīkla attīstību kavējošie faktori	n	%
Finansējuma/ resursu trūkums	47	46,5
Cilvēkresursu trūkums	36	35,6
Neatsaucīgi iedzīvotāji, pasivitāte	28	27,7
Informācijas trūkums, nepietiekama pieejamība	18	17,8
Sadarbības trūkums	14	13,9
Pieredzes/zināšanu trūkums	14	13,9
Laika trūkums	12	11,9
Stratēģiju/plāna trūkums	11	10,9
Ārstniecības personāla, speciālistu noslogotība/ pasivitāte	10	9,9
Citas prioritātes pašvaldības darba procesā, pašvaldības neieinteresētība	9	8,9
Nav sniegta atbilde	9	8,9
Liels darba apjoms	8	7,9
Liela novada teritorija ar retu apdzīvotību (attālums)	6	5,9
Apmācību trūkums, semināru nepietiekošs skaits	5	4,9
Iedzīvotāju skaita samazināšanās	4	3,9

Lai pārvarētu iepriekš minētās barjeras, pašvaldību pārstāvji atbildējuši, ka plāno veikt šādus pasākumus, lai labāk varētu īstenot un ieviest NVPT kritērijus:

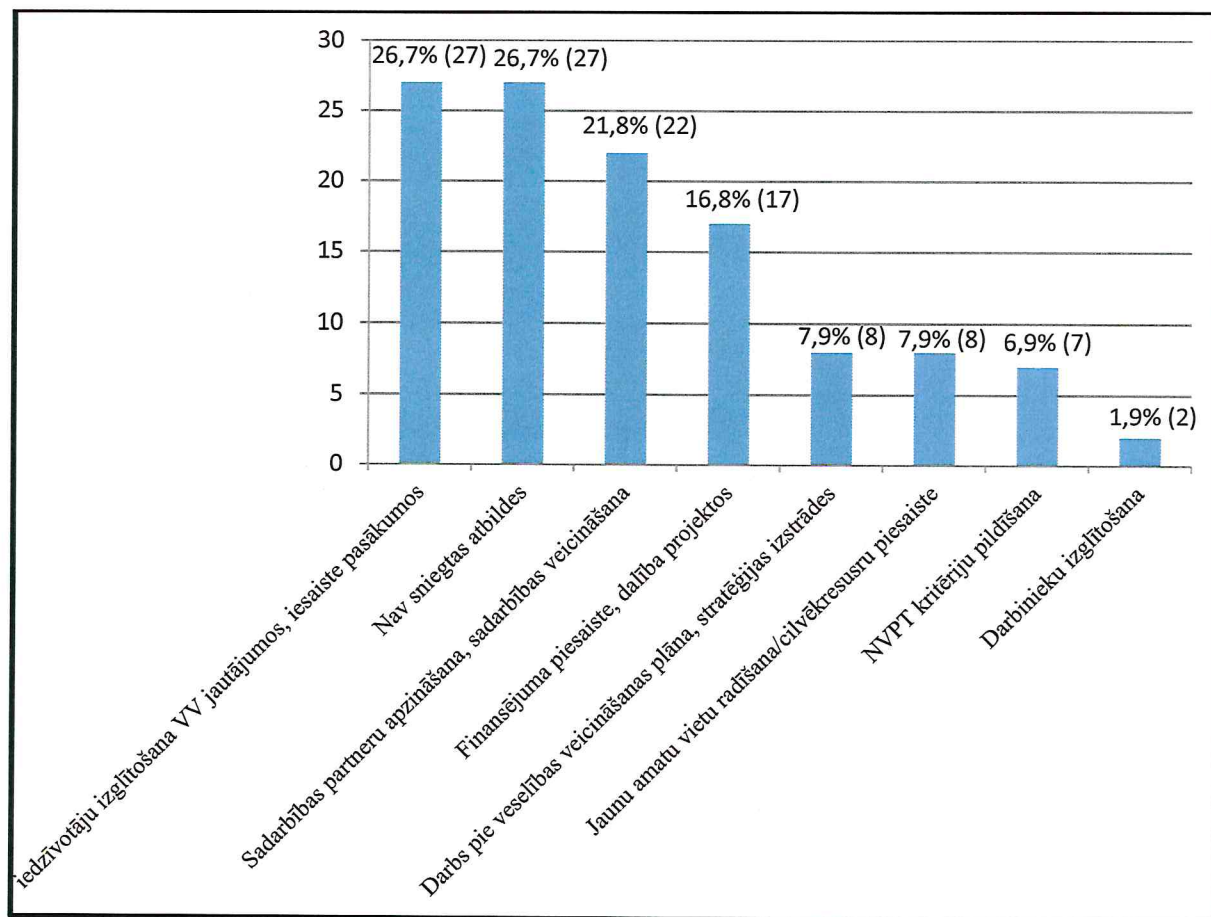
- apzināt sadarbības partnerus un veicināt sadarbību (informējot citus sadarbības partnerus par iedzīvotāju veselības uzlabošanu un saglabāšanu, sadarbojoties ar NVO, iesaistot jaunas biedrības, piesaistot lektorus, organizējot sanāksmes starp pašvaldības iestādēm, veselības aprūpes iestādēm, psihologiem, izglītības iestādēm, SPKC, darba kolektīviem, u.c., veicinot pārrunas ar sadarbības partneriem, veicinot sadarbību ar masu medijiem);
- plānot, piesaistīt un palielināt finansējumu/ piedalīties projektos (ieplānot

budžetu, ņemot vērā aktuālās vajadzības veselības veicināšanā; sagatavot pieteikumus projektiem, iesaistīt uzņēmējus, veicināt ekonomisko izaugsmi, piesaistīt sponsorus);

- piesaistīt cilvēkresursus (atsevišķas štata vietas izveide veselības veicināšanas koordinatoram);
- plānot veselību veicinošus pasākumus dažādām vecuma un sabiedrības grupām;
- izglītēt iedzīvotājus par veselīgu dzīvesveidu (vairāk izmantot pieejamos resursus informācijas izvietojšanai (aptiekas, kultūras nami u.c.), apzināt veselības veicināšanas tēmas aktualitātes, izvietot informāciju pašvaldību mājas lapās, laikrakstos, afišās, samērīgi plānot pasākumus, nodrošināt pasākumu pieejamību attālākos reģionos (piemēram, nodrošināt transporta kustību līdz pasākumu vietām), deputātu izglītošana, pasniegt sabiedrībai informāciju par veselības veicināšanu vienkārši un saprotami, iesaistīt sabiedrībā atpazīstamas personas, iesaistīt sabiedrību veselības veicināšanas pasākumu plānošanā);
- izveidot konstruktīvu plānu/ veselības veicināšanas programmu/ sabiedrības veselības stratēģiju;
- atbildīgo darbinieku izglītošana par veselības veicināšanas jautājumiem, dalība pieredzes apmaiņas braucienos, semināros, apmācībās.

Jānorāda, ka līdzīgi kā 2016.gadā, arī 2017.gadā gandrīz trešā daļa 26,7% (n=27) respondentu nav snieguši atbildes, kādus pasākumus plāno veikt, lai labāk varētu īstenot un ieviest NVPT kritērijus. Visbiežāk pašvaldību pārstāvji norādīja, ka plāno vairāk izglītēt un iesaistīt iedzīvotājus veselības veicināšanas jautājumos/aktivitātēs (26,7%; n=27), kā arī pašvaldības plāno apzināt sadarbības partnerus un veicināt sadarbību (21,8%; n=22). Skatīt 1. grafiku.

1. grafiks. Pašvaldību biežāk minētie faktori barjeru pārvarēšanai, kas kavēja īstenot un ieviest NVPT kritērijus (iespējamās vairākas atbildes).



Savukārt, 2016.gadā pašvaldību visbiežāk minētie faktori barjeru pārvarēšanai bija: dalība projektos, sadarbības partneru apzināšana un finansējuma piesaiste.

1.4. Dalība Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla ikgadējās sanāksmēs

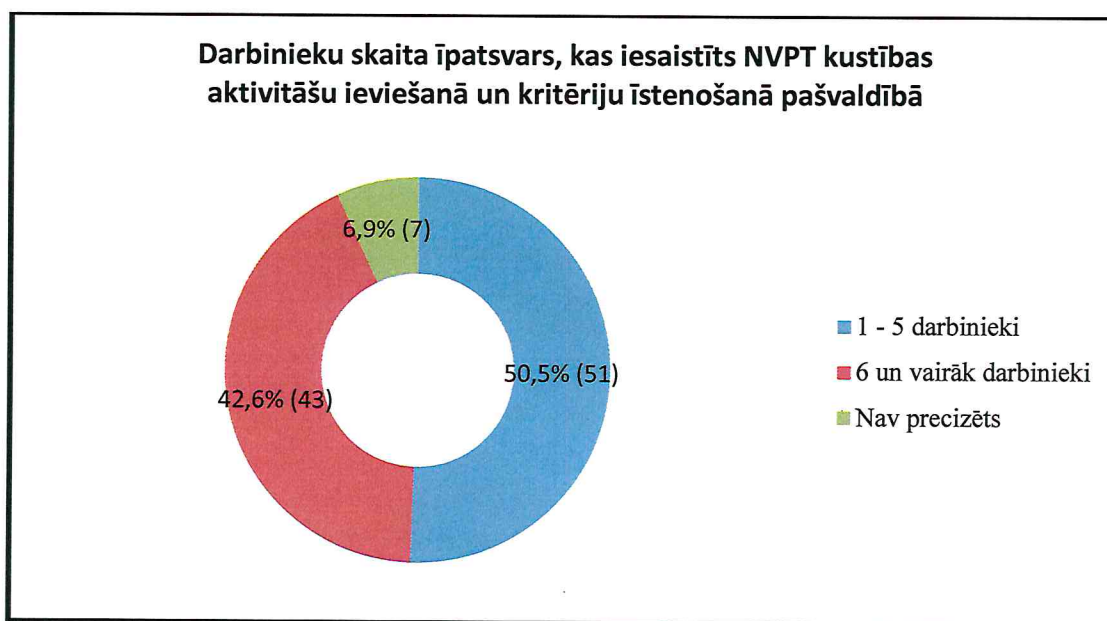
Lielākā daļa (62,4%; n=63) respondentu atzīmēja, ka ir piedalījušies NVPT ikgadējā sanāksmē, salīdzinot ar 2016. gadu (77,2%; n=71) procentuāli šis rādītājs ir samazinājies. Par galvenajiem iemesliem, kāpēc ikgadējā sapulce netika apmeklēta, tiek minēti pasākumu pārklāšanās un darbinieku noslogotība.

II Pieejamie cilvēkresursi

2.1. Cilvēkresursi, kas darbojas NVPT kustības ieviešanā pašvaldībā

Pašvaldību sniegtā informācija par domes darbinieku skaitu, kas iesaistīti NVPT kustības aktivitāšu ieviešanā un kritēriju īstenošanā pašvaldībā, liecina, ka pusei no pašvaldībām (50,5%; n=51) iesaistās viens līdz pieci domes darbinieki. Savukārt, sešu un vairāk darbinieku iesaistīšanās NVPT kustības aktivitāšu ieviešanā vērojama 43 pašvaldībās (42,6%). Salīdzinot ar 2016. gadu, ir palielinājies iesaistīto darbinieku skaits, kas, iespējams, ir saistīts ar ESF projektu apguvi. Savukārt 7 (6,9%; n=7) no analizētajām pašvaldībām nesniedz precīzu atbildi par darbinieku skaitu, kas iesaistīts NVPT darba organizēšanā. Skatīt 2. grafiku.

2. grafiks. Darbinieku skaita īpatsvars, kas iesaistīts NVPT kustības aktivitāšu ieviešanā un kritēriju īstenošanā pašvaldībā



Gandrīz 40% respondentu (39,6%; n=40) atbildējuši, ka pašvaldībā (vai sadarbībā ar citām pašvaldībām) tiek organizētas regulāras ikgadējas apmācības, semināri vai lekcijas pašvaldību iestādēs strādājošiem (piemēram, policistiem, sporta darba organizatoriem, skolotājiem, skolu māsām, skolu psihologiem, skolu metodikām u.c.) un veselības aprūpes iestādēs strādājošiem (piemēram, māsām, ārstiem u.c.) par sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumiem.

Respondenti minējuši šādas apmācības: pirmās palīdzības sniegšana; emocionālā intelekta intervences programma pedagogiem, apmācības par vardarbības

mazināšanu, par veselības jautājumiem skolu darbiniekiem, par atkarību profilakses un fizisko aktivitāšu nozīmi, rīkotas supervīzijas skolu psihologiem un sociālajiem darbiniekiem, psihiskās veselības jautājumi, darba drošība un veselība u.c.

2.2. Starpsektoru (starpnozaru) komisijas (vai citas komisijas, kas atbildīgas par NVPT noteikto kritēriju ieviešanu pašvaldībā) darbība

Apkopojot informāciju par pārskata periodā (2017. gadā) notikušo komisijas sanāksmju skaitu, var secināt, ka visvairāk pašvaldību norāda uz komisijas sanāksmju rīkošanu 1 – 4 reizes (41,6%; n=42), bet gandrīz trešdaļai (27,7%; n=28) komisijas sanāksmes notikušas vairāk nekā 8 reizes.

3. grafiks. Pārskata periodā notikušo komisijas sanāksmju skaita īpatsvars



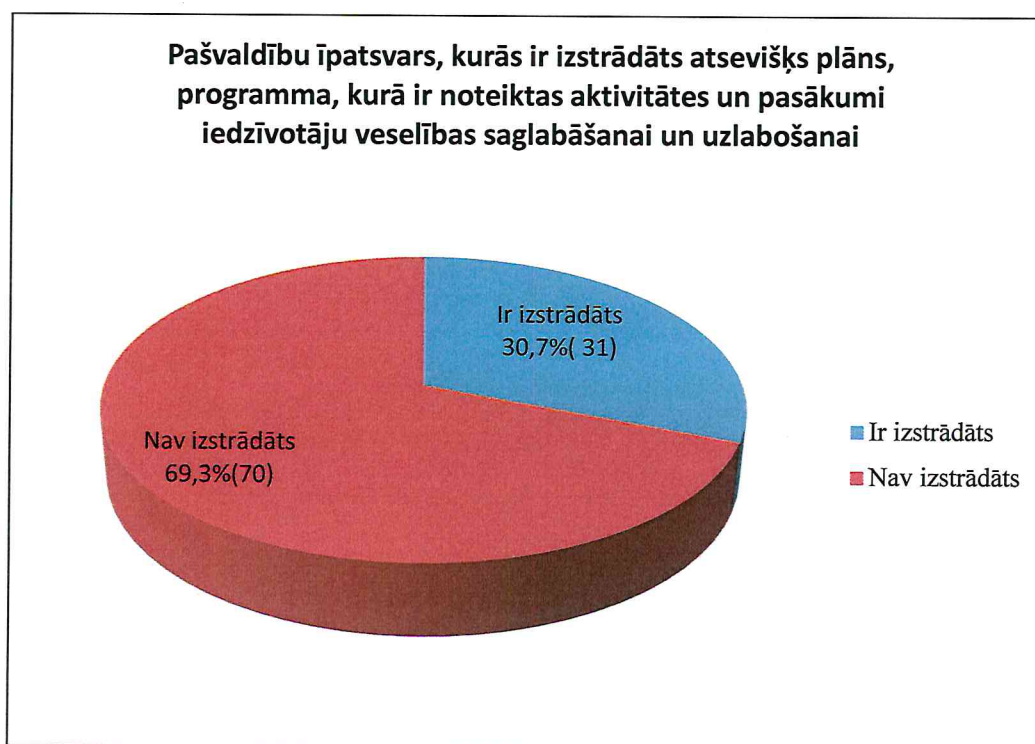
III Integrētas sabiedrības veselības politikas plānošana un veidošana pašvaldībā

3.1. Pašvaldības politikas plānošanas dokumenti

Lielākai daļai (87,1%; n=88) NVPT esošām pašvaldībām politikas plānošanas dokumentos ir definēta veselības un sabiedrības veselības nozīme.

Savukārt lielākai daļai (69,3%; n=70) pašvaldību nav izstrādāts atsevišķs plāns, programma, kurā būtu noteiktas aktivitātes un pasākumi iedzīvotāju veselības saglabāšanai un uzlabošanai dažādās jomās. Skatīt 4. grafiku.

4. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kurām ir izstrādāts atsevišķs plāns, programma, kurā ir noteiktas aktivitātes un pasākumi iedzīvotāju veselības saglabāšanai un uzlabošanai.



Puse 50,5% (n=51) respondentu ir atbildējuši, ka kādā citā pašvaldības attīstības plānā/programmā ir iekļauti pasākumi dažādām sabiedrības veselības grupām, kas procentuāli salīdzinoši ar iepriekšējo gadu ir nedaudz palielinājies (2016. gadā 44,6%; n=41). Skatīt 5. grafiku.

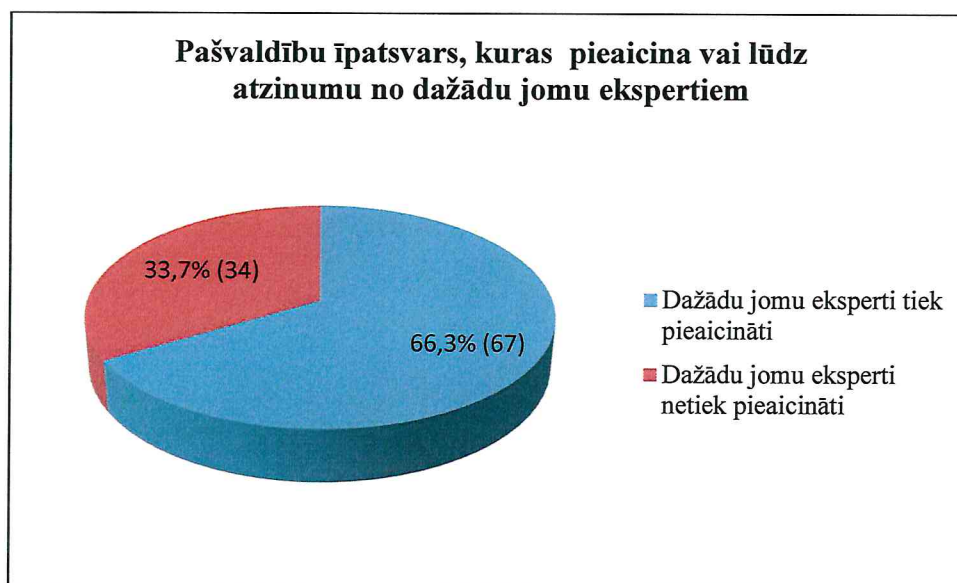
5. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kurā kādā citā attīstības plānā/programmā ir iekļautas aktivitātes dažādām sabiedrības veselības mērķa grupām.



3.2. “Veselība visās politikās” principa ieviešana pašvaldības politikās

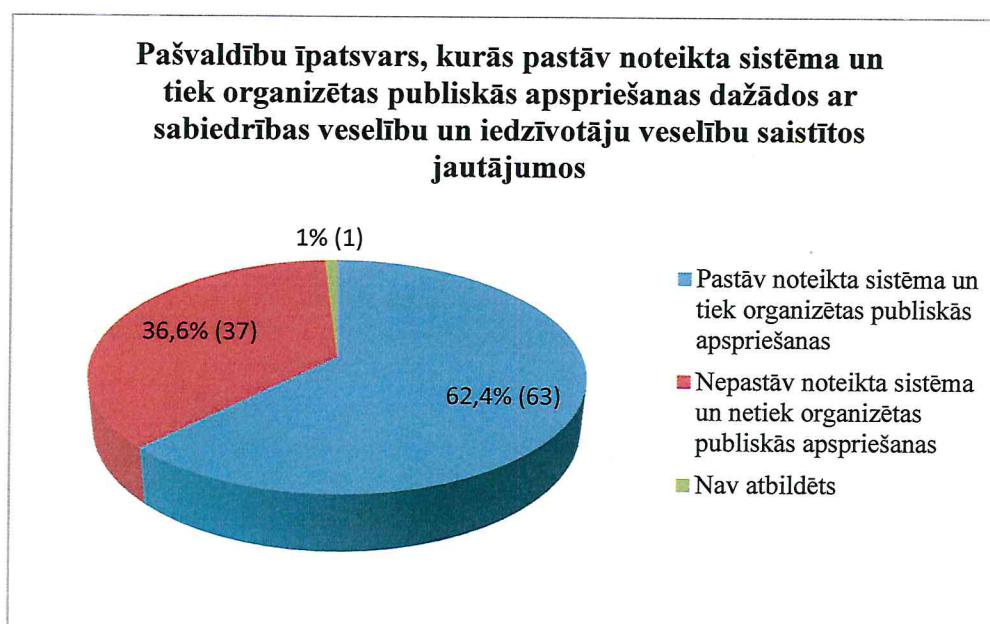
Gandrīz visi (95,0%; n=96) respondenti ir atbildējuši, ka pašvaldība, veicot pilsētvides plānošanas vai teritorijas plānošanas darbus, zemes izmantošanas, teritorijas labiekārtošanas, apbūvēšanas darbus, viennozīmīgi izvērtē vai un kā plānotās darbības ietekmē vietējo iedzīvotāju veselību, drošību un dzīves apstākļus. Arī 2016.gadā šis rādītājs bija līdzīgs (2016.g. – 93,5%; n=86). Vairāk nekā puse (66,3%; n=67) pašvaldību atbildēja, ka, veicot pilsētvides plānošanas vai teritorijas plānošanas darbus, pieaicina dažādu jomu ekspertus, lai izvērtētu plānoto darbību ietekmi uz veselību un drošību (Skatīt 6. grafiku).

6. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras veicot pilsētvides plānošanas vai teritorijas plānošanas darbus, zemes izmantošanas, teritorijas labiekārtošanas, apbūves darbus pieaicina vai lūdz atzinumu no dažādu jomu ekspertiem.



Kā arī 62,4% (n=63) respondentu atbildēja, ka pašvaldībā pastāv noteikta sistēma un tiek organizētas publiskās apspriešanas par dažādiem ar sabiedrības veselību un iedzīvotāju veselību saistītiem jautājumiem. Skatīt 7. grafiku.

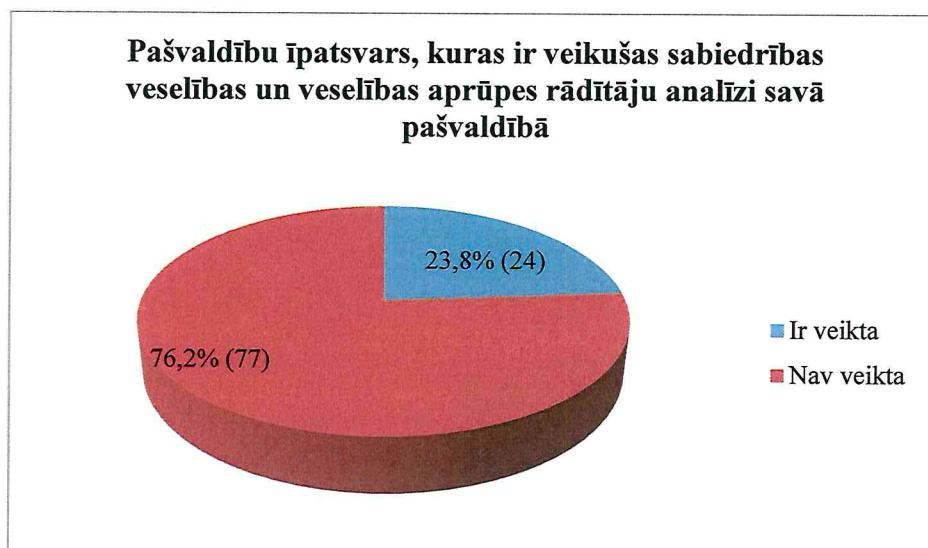
7. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kurās pastāv noteikta sistēma un tiek organizētas publiskās apspriešanas dažādos ar sabiedrības veselību un iedzīvotāju veselību saistītos jautājumos.



3.3. Pašvaldības sabiedrības veselības situācijas analīze

Līdzīgi kā 2016.gadā, arī 2017.gadā aptuveni trešā daļa (23,8 %; n=24) no aptaujātajiem respondentiem apgalvoja, ka pašvaldībā ir veikta sabiedrības veselības un veselības aprūpes rādītāju analīze un situācijas apraksts. Skatīt 8. grafiku.

8. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras ir veikušas sabiedrības veselības un veselības aprūpes rādītāju analīzi savā pašvaldībā.



Sabiedrības veselības analīze tiek veikta veselības veicināšanas ilgtermiņa dokumenta izstrādes vajadzībām, projekta ieviešanai par veselības aprūpes pieejamības un kvalitātes paaugstināšanu novada iedzīvotājiem, sabiedrības veselības veicināšanas stratēģijas izstrādei, veselības profila izstrādei un publicēšanai novada mājaslapā.

Pašvaldības pārstāvju biežāk minētie iemesli, kādēļ netika veikta sabiedrības veselības analīze ir apkopoti 5.tabulā.

5.tabula. Pašvaldību biežāk minētie iemesli, kādēļ pašvaldībās netiek veikta sabiedrības veselības analīze (iespējamās vairākas atbildes).

Nr.p.k.	Iemesls	n
1.	Cilvēkresursu, finanšu un laika trūkums	33
2.	Plāno veikt tuvāko gadu laikā	19
3.	Izmanto esošās datu analīzes, pieejamo informāciju no SPKC, reģionu veselības aprūpes datus utml.	8
4.	Nezina, kā to veikt – zināšanu trūkums	6
5.	Atzīmē, ka tā nav bijusi prioritāte / nav bijusi nepieciešamība	2

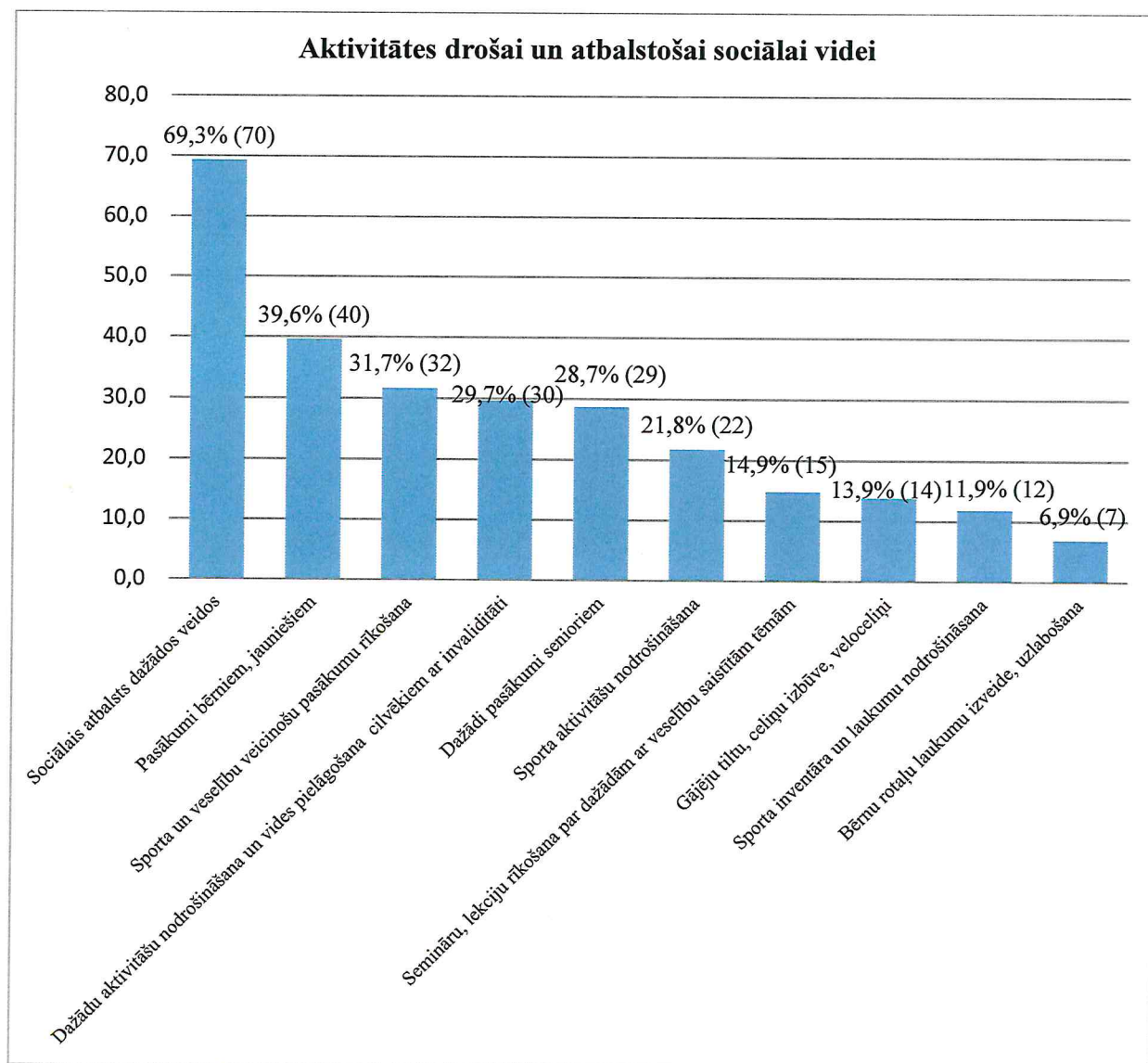
6.	Nepietiekama iedzīvotāju aktivitāte	1
7.	Sadarbības trūkums starp dažādiem speciālistiem	1
8.	Nav uzkrāta datu bāze	1
9.	Atzīmē, ka tā nav pašvaldības kompetence	1

IV Pašvaldību aktivitātes veselības veicināšanas un sabiedrības veselības jomā

4.1. Drošas un atbalstošas sociālās vides veidošana pašvaldībā

Respondentu biežāk minētie pasākumi drošas un atbalstošas sociālās vides veidošanai pašvaldībā bija sociālā atbalsta nodrošināšana (69,3%; n=70) un veselības un dažādu pasākumu īstenošana bērniem, jauniešiem (39,6%; n=40), sporta un veselības veicinošo pasākumu rīkošana (31,7%; n=32). Pārējās atbildes apkopotas 8. grafikā.

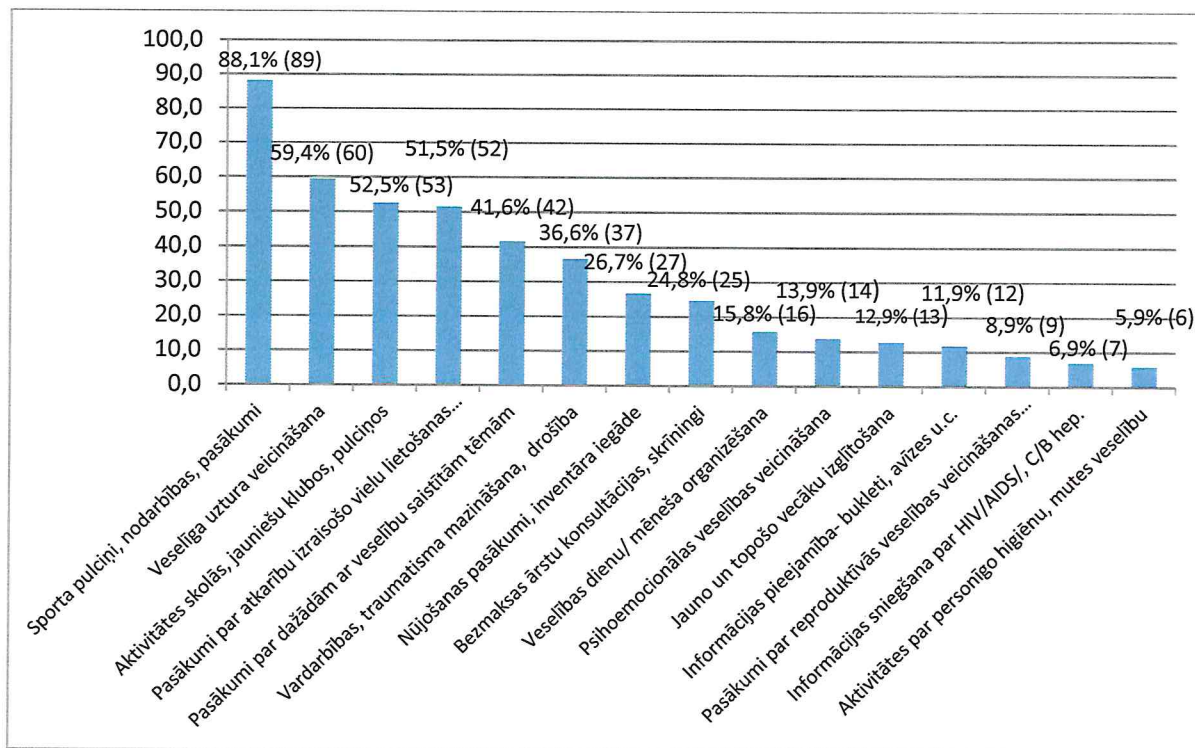
8. grafiks. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes, lai veidotu drošu un atbalstošu sociālo vidi (iespējamās vairākas atbildes).



4.2. Veselīga dzīvesveida popularizēšana pašvaldībā

Lai popularizētu veselīgu dzīvesveidu vairākums pašvaldībās (88,1%; n=89) tika īstenoti dažādi pulciņi sporta jomā, nodarbības un pasākumi dažādām mērķauditorijām, pēc kā seko dažādu pasākumu īstenošana par veselīga uztura veicināšanu (59,4%; n=60). Skatīt 9. grafiku.

9. grafiks. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes, kuras tika veiktas pašvaldībās, lai popularizētu veselīgu dzīvesveidu (iespējamās vairākas atbildes).

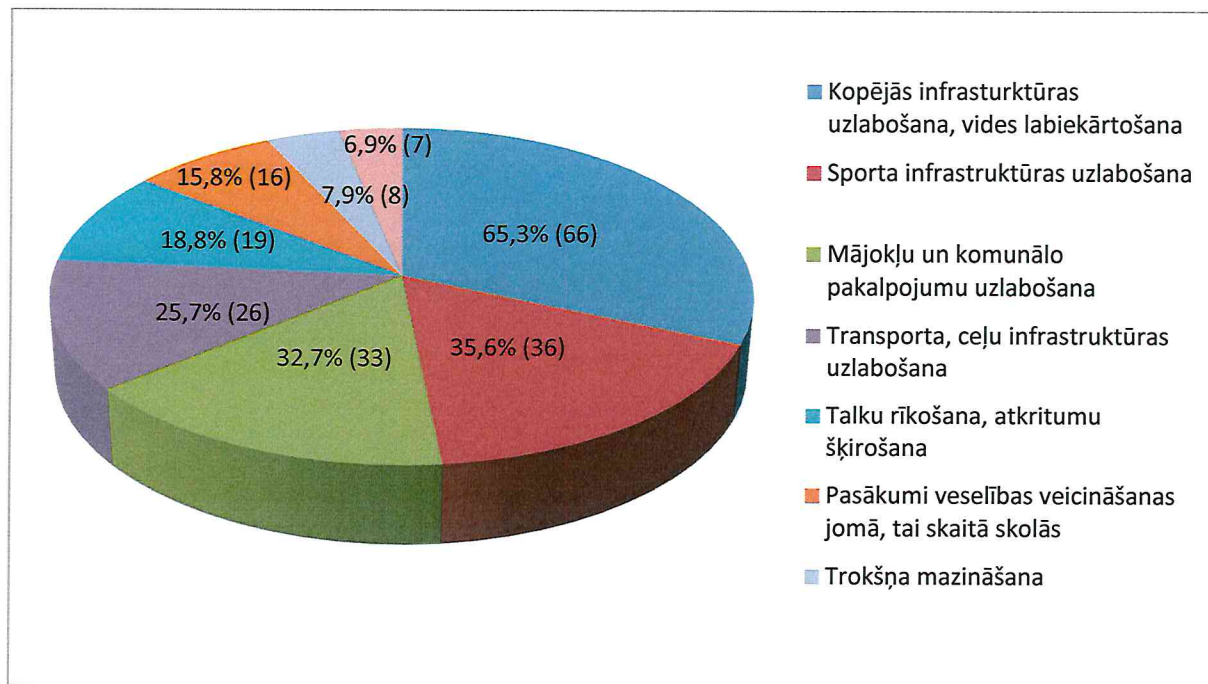


Aktivitātes par personīgo higiēnu, mutes veselību, HIV/AIDS, vīrusa hepatītiem B un C, seksuālo un reproduktīvo veselību pašvaldībās tiek īstenotas vismazāk.

4.3. Veselīgas apkārtējās vides veidošana pašvaldībā

Atbildot uz jautājumu par pašvaldību veiktajām aktivitātēm veselīgas apkārtējās vides veidošanā, visbiežāk respondenti norādīja, ka pašvaldībā notikušas kopējās infrastruktūras uzlabošanas un vides labiekārtošanas darbi (65,3%; n=66) un sporta infrastruktūras uzlabošana (35,6%; n=36). Skatīt 10. grafiku.

10. grafiks. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes, lai izveidotu veselīgāku apkārtējo vidi (iespējamās vairākas atbildes).



Līdzīgi arī 2016.gadā, lai izveidotu veselīgāku apkārtējo vidi, lielākā daļa pašvaldību ir veikušas kopējās infrastruktūras un vides labiekārtošanu un sporta infrastruktūras izveidi, labiekārtošanu.

4.4. SPKC organizēto veselības veicināšanas aktivitāšu norise pašvaldībās

Analizējot respondentu atbildes par pārskata periodā pašvaldībā organizētajām SPKC veselības veicināšanas aktivitātēm, visbiežāk norādīts, ka pašvaldība ir nodrošinājusi SPKC materiālu pieejamību (informatīvie materiāli, izglītojošās videofilmiņas) pašvaldības teritorijā (24,7%; n=25), kā arī pašvaldības pieejamo informāciju paralēli izvieto pašvaldību mājas lapās (16,8%; n=17), turpretī no informatīvajiem pasākumiem, pašvaldības visbiežāk ir minējušas izglītojošos pasākumus higiēnas jautājumos (mutes higiēna, roku higiēna) (9,9%; n=10). Gandrīz ceturtda daļa respondentu norāda, ka SPKC organizētas veselības veicināšanas aktivitātes pārskata gadā nav notikušas (23,8%; n=24) konkrētajā pašvaldībā, savukārt (9,9%; n=10) nav sniegusi atbildi uz šo jautājumu. Rezultāti apkopoti 6.tabulā.

6.tabula. SPKC organizēto aktivitāšu īpatsvars pašvaldībās (iespējamās vairākas atbildes).

Aktivitāšu veids	n	%
Pašvaldībā pieejami SPKC informatīvie materiāli, izglītojošie video	25	24,7
Atzīmēja, ka SPKC aktivitātes nav notikušas	24	23,8
SPKC nosūtīto, pieejamo informāciju izvietošana mājas lapā	17	16,8
Izglītojošie pasākumi par higiēnas jautājumiem (mutes higiēna, roku higiēna)	10	9,9
Nav sniegta atbilde	10	9,9
Kampaņas "Mīli savu sirdi" aktivitātes	5	4,9
Norādīja, ka nav informācijas par SPKC organizētajām aktivitātēm	4	3,9
Izglītojošie pasākumi traumatisma profilakses jomā	3	2,9
Izglītojošie pasākumi krūšu veselības jomā	2	1,9
Kampaņas "HIV nešķiro, tas attiecas arī uz Tevi!" aktivitātes	2	1,9
Kampaņas "Izvairies no smēķētāja" aktivitātes	2	1,9
Izglītojošie pasākumi atkarību profilakses jomā	2	1,9
Izglītojošie semināri par CPV (cilvēka papilomas vīruss)	2	1,9
Izglītojošie pasākumi psihiskās veselības jomā	2	1,9
Izglītojoši pasākumi par veselīgu uzturu	2	1,9
Informatīvi pasākumi pat tuberkulozi (TB dienas ietvaros)	1	0,9

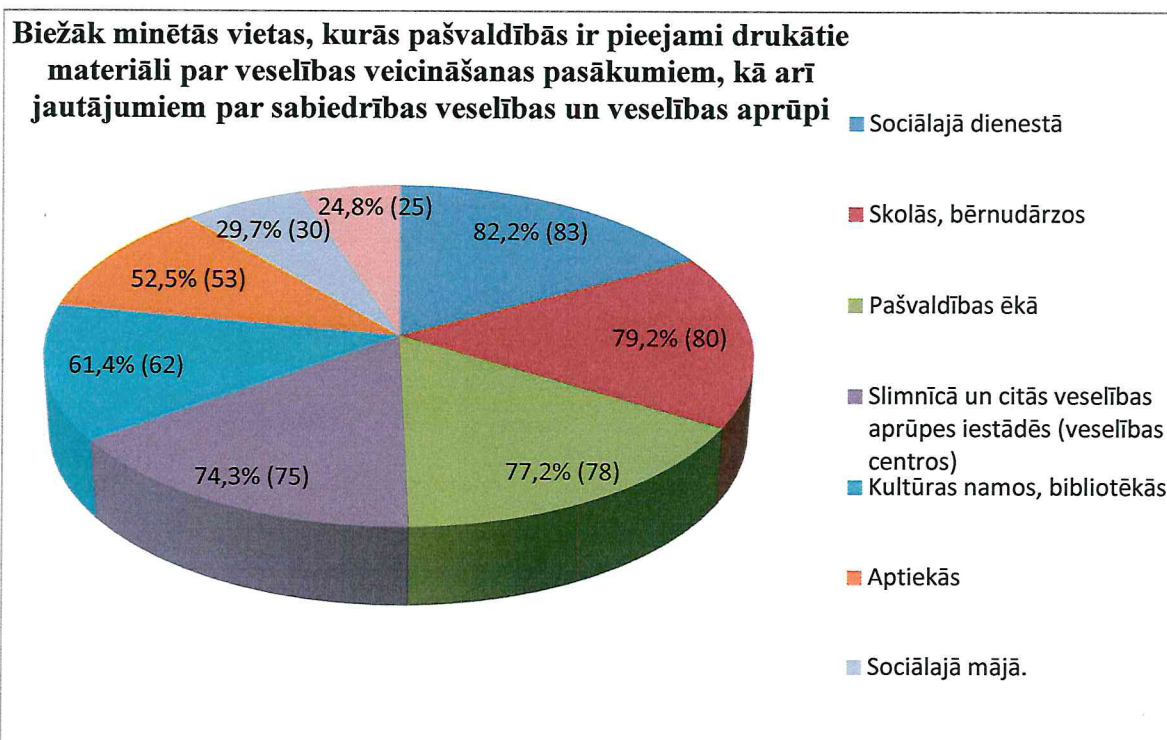
V Sadarbība un komunikācija pašvaldībā

5.1. Informācijas pieejamība par sabiedrības veselību un veselības veicināšanu

Monitoringa veidlapu apkopotie dati liecina, ka gandrīz visās 98% pašvaldībās informācija par veselības veicināšanas pasākumiem, kā arī jautājumi par sabiedrības veselību un veselības aprūpi ir pieejami pašvaldības mājas lapā, citos pašvaldību portālos, drukātos medijos, kā arī drukāto materiālu veidā (bukleti, plakāti, skrejlapas utt.).

Var secināt, ka līdzīgi kā iepriekšējos gados, visbiežāk informatīvie materiāli tiek izvietoti pašvaldības ēkās, sociālajos dienestos, kā arī skolās un bērnudārzos. Skatīt 11. grafiku.

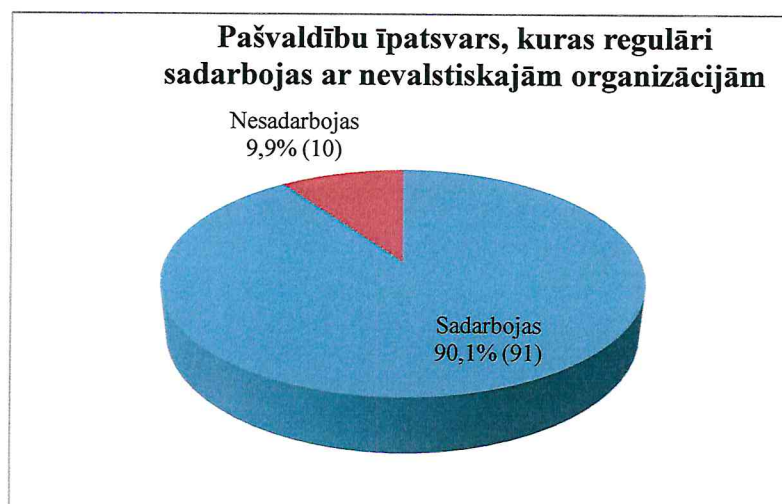
11. grafiks. Biežāk minētās vietas, kurās pašvaldībās ir pieejami drukātie materiāli par veselības veicināšanas pasākumiem, kā arī jautājumiem par sabiedrības veselības un veselības aprūpi (iespējamās vairākas atbildes).



5.2. Sadarbība ar vietējām nevalstiskajām organizācijām un uzņēmumiem

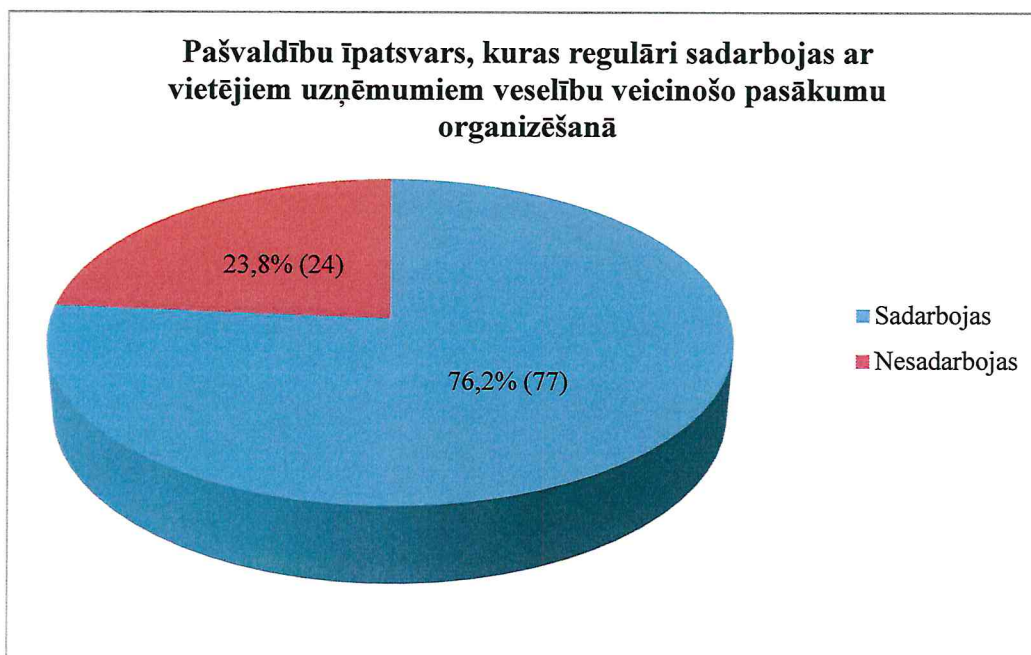
Pēc monitoringa anketu apkopotās informācijas izriet, ka lielākā daļa (90,1%; n=91) pašvaldību veiksmīgi sadarbojas ar vietējām nevalstiskajām organizācijām.

12. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras regulāri sadarbojas ar nevalstiskajām organizācijām veselību veicinošo pasākumu organizēšanā, īstenošanā.



Kā arī pozitīvi vērtējama pašvaldību sadarbība ar vietējiem uzņēmējiem veselību veicinošo pasākumu organizēšanā un īstenošanā (76,2%; n=77).

13. grafiks. Pašvaldību īpatsvars, kuras regulāri sadarbojas ar vietējiem uzņēmējiem veselību veicinošo pasākumu organizēšanā, īstenošanā.



Līdzīgi kā 2017.gadā arī iepriekšējos gados pašvaldībām bija cieša sadarbība gan ar nevalstisko sektoru, gan ar vietējiem uzņēmējiem.

VI Organizētie pasākumi Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla attīstībai

- 1. Konference:** Nacionālā Veselīgo pašvaldību tīkla koordinatori un pašvaldību atbildīgajām amatpersonām “Vesela Latvija” 2017.gada 7. decembrī. Apmācības tika nodrošinātas ESF projekta “Kompleksi veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi (ID Nr.9.2.4.1./16/I/001) ietvaros. Apmācībās piedalījās: 57 pašvaldības.
- 2. Informācijas sniegšana** par veselības maršrutu izveidi: elektroniski visām NVPT esošām pašvaldībām.
- 3. Pieredzes apmaiņas braucieni:** organizēts pieredzes apmaiņas brauciens uz Jelgavas pilsētas pašvaldību 2017.gada 12.maijā, ar mērķi iepazīties ar veselības veicināšanas darba organizēšanu Jelgavā, piedalīties izglītojošā nodarbībā par uztura paradumiem, doties ekskursijā pa Jelgavu, uzzināt vairāk par veselības veicināšanu izglītības iestādēs, apmeklēt Pasta salu, kā arī pašiem iesaistīties veselību veicinošās aktivitātēs. Pasākumā piedalījās: 29 pārstāvji.
- 4. Koordinācijas komisijas un koordinatoru sanāksmes:** koordinācijas komisijas sanāksmes 2017.gadā nav notikušas.

VII Nacionālā veselīgo pašvaldību tīkla koordinācijas komisijas personālsastāvs (uz 2017. gada 31. decembri)

Komisijas priekšsēdētājs:

Egita Pole – Veselības ministrijas valsts sekretāra vietniece veselības politikas jautājumos

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks:

Iveta Gavare – Slimību profilakses un kontroles centra direktore

Komisijas locekļi:

Inga Birzniece – Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Starpnozaru sadarbības nodaļas vadītāja

Andris Eglītis – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Reģionālās politikas departamenta Reģionālās attīstības plānošanas nodaļas vecākais eksperts

Laima Grobiņa – Jūrmalas domes Labklājības pārvaldes vadītāja

Vivita Ķikule – Rīgas domes Labklājības departamenta Veselības pārvaldes Sabiedrības veselības veicināšanas un profilakses nodaļas vadītāja

Līga Timša - Veselības ministrijas Sabiedrības veselības departamenta Starpnozaru sadarbības nodaļas vecākā referente

Ilze Rudzīte – Latvijas Pašvaldību savienības padomniece veselības un sociālajos jautājumos

Aiga Rūrāne – Pasaules Veselības organizācijas pārstāvniecības Latvijā vadītāja

Iveta Pudule – Latvijas Sabiedrības veselības asociācijas valdes locekle

Santa Viltere – Valsts sporta medicīnas centra direktora vietniece metodikas, izglītības un statistikas jautājumos

Ilze Straume - Slimību profilakses un kontroles centra Veselības veicināšanas departamenta direktore

Viesturs Šiliņš – Latvijas Sabiedrības veselības fonda valdes priekšsēdētājs

Anita Villeruša – Rīgas Stradiņa universitātes Sabiedrības veselības un sociālās labklājības fakultātes dekāne, asociētā profesore

Secinājumi

1. 2016. gadā 17. maijā tika pieņemti Ministru kabineta noteikumi Nr.310“ Darbības programmas "Izaugsme un nodarbinātība" 9.2.4. specifiskā atbalsta mērķa "Uzlabot pieejamību veselības veicināšanas un slimību profilakses pakalpojumiem, jo īpaši nabadzības un sociālās atstumtības riskam pakļautajiem iedzīvotājiem" 9.2.4.1. pasākuma "Kompleksi veselības veicināšanas un slimību profilakses pasākumi" un 9.2.4.2. pasākuma "Pasākumi vietējās sabiedrības veselības veicināšanai un slimību profilaksei" īstenošanas noteikumi". 9.2.4.2. pasākuma ietvaros 2017.gada nogalē 14 (četrpadsmit) pašvaldībās tika uzsākti vietēja mēroga pasākumi: fiziskās veselības, uztura, psihiskās veselības, atkarību profilakses, seksuālās un reproduktīvās veselības un slimību profilakses jomā;
2. Monitoringa veidlapas par veiktajām aktivitātēm savā pašvaldībā 2017. gadā ir iesūtījušas 102 pašvaldības, kas ir par 10 (desmit) pašvaldībām vairāk nekā 2016.gadā. Pārējās 10 (desmit) pašvaldības monitoringa veidlapas neiesniedza kapacitātes, laika trūkuma un citu iemeslu dēļ. Klātienēs pasākumos, pašvaldību pārstāvji ir atzinuši, ka monitoringa veidlapas jautājumi gadu no gada nemainās un ir formāli, to aizpildīšana prasa ilgu laiku. Turpmāk ir jādomā par iespēju monitoringa veidlapas jautājumus vienkāršot tā, lai atbilstu variantus varētu ērti apkopot, un prasītie jautājumi būti noderīgi turpmākā darbā un sasaistīt ar PVO Nacionālo Veselīgo pilsētu tīkla prasībām.
3. Gandrīz puse (47,5%) respondentu atzīmē, ka pašvaldību domes deputātu atbalstu NVPT kustības ieviešanai pašvaldībā vērtē kā ieinteresētu, aktīvu un stabili atbalstošu, savukārt tikai 1% respondentu norāda, ka domes deputātu atbalsta ir nestabils un neskaidrs;
4. Lielākais pašvaldību īpatsvars (79,2%) norāda, ka biežākais saņemtais atbalsts no pašvaldības domes deputātiem NVPT kustības atbalstīšanai ir pašvaldības domes lēmumi, citi dokumenti un dalība dažādos veselības veicināšanas pasākumos (54,5%);
5. Pašvaldības kā galvenos NVPT attīstības veiksmes faktoros min pašvaldības atbalstu, sadarbības partneru esamību, atbalstu, līdzdarbošanos, starpnozaru sadarbību (59,4%), savukārt par NVPT attīstību kavējošiem faktoriem min: finansējuma/resursu trūkumu, cilvēkresursu trūkumu un neatsaucīgus iedzīvotājus;
6. Lielākā daļa pašvaldību (62,4,2%) atzīmējušas, ka ir piedalījušās NVPT ikgadējā sanāksmē;
7. Gandrīz 40% respondentu (39,6%) atbildējuši, ka pašvaldībā tiek organizētas regulāras ikgadējās apmācības, semināri vai lekcijas pašvaldību iestādēs strādājošiem un veselības aprūpes iestādēs strādājošiem par sabiedrības veselības un veselības veicināšanas jautājumiem;
8. Lielākā daļa (87,1%) respondenti atzīmējuši, ka pašvaldības politikas plānošanas dokumentos ir definēta veselības un sabiedrības veselības nozīme,

- savukārt tikai (30,7%) pašvaldību ir izstrādāts atsevišķs plāns, programma iedzīvotāju veselības saglabāšanai un uzlabošanai;
9. Aptuveni trešā daļa (23,8%) no aptaujātajiem respondentiem apgalvoja, ka pašvaldībā ir veikta sabiedrības veselības un veselības aprūpes rādītāju analīze un situācijas apraksts. Par biežāk minētiem iemesliem, kādēļ netika veikta analīze ir: cilvēkresursu, finanšu un laika trūkums;
 10. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes drošas un atbalstošas sociālās vides veidošanai bija sociālā atbalsta nodrošināšana dažādos veidos, pasākumi bērniem un jauniešiem, sporta un veselību veicinošo pasākumu īstenošana;
 11. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes veselīga dzīvesveida popularizēšanai pašvaldībā bija sporta pulciņi, nodarbības, pasākumi dažādām mērķgrupām, veselīga uztura veicināšanas pasākumi, aktivitātes skolās jauniešu klubos u.c.
 12. Pašvaldību biežāk minētās aktivitātes veselīgas apkārtnes vides veidošanai pašvaldībā bija kopējās infrastruktūras uzlabošana, vides labiekārtošana un sporta infrastruktūras uzlabošana;
 13. Visbiežāk pašvaldībā organizētās SPKC aktivitātes bija informatīvo materiālu, izglītojošo video pieejamība, informatīvie pasākumi par zobu higiēnu, savukārt 23,8% respondentu atzīmējuši, ka SPKC organizēti pasākumi nav notikuši;
 14. Biežāk minētās vietas, kurās pašvaldībās ir pieejami drukātie materiāli par veselības veicināšanas pasākumiem, kā arī jautājumiem par sabiedrības veselības un veselības aprūpi, ir: sociālajā dienestā, skolās un bērnudārzos, pašvaldības ēkās;
 15. Pozitīvi vērtējama pašvaldību sadarbība ar nevalstiskajām organizācijām un vietējiem uzņēmējiem veselību veicinošu pasākumu organizēšanā un īstenošanā, attiecīgi 90,1% pašvaldību atzīmēja, ka sadarbojas ar nevalstiskām organizācijām un 76,2% – ar uzņēmējiem.

1.pielikums

Pašvaldību saraksts, kuras iesniegušas monitoringa veidlapas 2014.-2017. gadā

Monitoringa veidlapu iesniegšana

(periods 2014.-2017. gads)

N.p.k.	Pašvaldība	2014. gads	2015.gads	2016.gads	2017.gads
1.	Aglonas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
2.	Aizkraukles novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
3.	Aizputes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
4.	Aknīstes novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
5.	Amatas novada pašvaldība	n/a	✓	✓	✓
6.	Alojas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
7.	Alsungas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
8.	Alūksnes novada pašvaldība	n/a	✓	✓	✓
9.	Apes novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
10.	Auces novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
11.	Ādažu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
12.	Baldones novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
13.	Baltinavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓

14.	Balvu novada pašvaldība	✓	✓	✓	—
15.	Bauskas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	—
16.	Beverīnas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
17.	Brocēnu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
18.	Burtnieku novada pašvaldība	n/a	n/a	—	—
19.	Carnikavas novada pašvaldība	✓	✓	—	✓
20.	Cesvaines novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
21.	Cēsu novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
22.	Cīblas novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
23.	Dagdas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
24.	Daugavpils pilsētas pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
25.	Daugavpils novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
26.	Dobeles novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
27.	Dundagas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
28.	Engures novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	—
29.	Ērgļu novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓

30.	Garkalnes novada pašvaldība	✓	✓	—	—
31.	Gulbenes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
32.	Grobiņas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
33.	Iecavas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
34.	Ilūkstes novada pašvaldība	n/a	✓	✓	✓
35.	Jaunjelgavas novada dome	n/a	n/a	✓	✓
36.	Jaunpils novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
37.	Jaunpiebalgas novada pašvaldība	n/a	n/a	—	—
38.	Jelgavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
39.	Jelgavas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓	✓
40.	Jēkabpils novada pašvaldība	n/a	✓	✓	✓
41.	Jēkabpils pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓	✓
42.	Jūrmalas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓	✓
43.	Kandavas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
44.	Kārsavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
45.	Kocēnu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓

46.	Kokneses novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
47.	Krāslavas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
48.	Krimuldas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
49.	Krustpils novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
50.	Kuldīgas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
51.	Ķeguma novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
52.	Ķekavas novada pašvaldība	n/a	n/a	—	—
53.	Lielvārdes novada pašvaldība	✓	✓	—	✓
54.	Liepājas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓	✓
55.	Līvānu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
56.	Limbažu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
57.	Lubānas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
58.	Ludzas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
59.	Madonas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
60.	Mazsalacas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
61.	Mālpils novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓

62.	Mārupes novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
63.	Mērsraga novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
64.	Naukšēnu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
65.	Neretas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
66.	Nīcas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
67.	Ogres novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
68.	Olaines novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
69.	Ozolnieku novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
70.	Pārgaujas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
71.	Pāvilostas novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
72.	Plaviņu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
73.	Preiļu novada pašvaldība	n/a	✓	✓	✓
74.	Priekules novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
75.	Priekuļu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
76.	Raunas novada pašvaldība	n/a	✓	—	✓
77.	Rēzeknes pilsētas pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
78.	Rēzeknes novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓

79.	Riebiņu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
80.	Rīgas pilsētas pašvaldība	✓	✓	✓	✓
81.	Rojas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
82.	Ropažu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
83.	Rucavas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
84.	Rugāju novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
85.	Rundāles novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
86.	Rūjienas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
87.	Salaspils novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
88.	Saldus novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
89.	Salas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
90.	Salacgrīvas novada pašvaldība	n/a	n/a	—	—
91.	Saulkrastu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
92.	Sējas novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
93.	Siguldas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
94.	Skrīveru novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
95.	Skrundas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓

96.	Smiltenes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	—
97.	Stopiņu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
98.	Strenču novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
99.	Talsu novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
100.	Tērvetes novada pašvaldība	✓	✓	—	—
101.	Tukuma novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
102.	Valkas novada pašvaldība	n/a	✓	✓	✓
103.	Valmieras novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
104.	Varakļānu novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
105.	Vārkavas novada pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
106.	Vecpiebalgas novada pašvaldība	✓	✓	✓	✓
107.	Vecumnieku novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
108.	Ventspils pilsētas pašvaldība	n/a	n/a	—	✓
109.	Ventspils novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
110.	Viesītes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
111.	Viļakas novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓

112.	Zilupes novada pašvaldība	n/a	n/a	✓	✓
------	----------------------------------	-----	-----	---	---

Skaidrojums: n/a – nav attiecināms; ✓ - iesniegta veidlapa; “-” – nav iesniegta veidlapa

2.pielikums

SPKC organizēto NVPT pasākumu apmeklētība 2017. gadā

N.p.k.	Pašvaldība	Pieredzes apmaiņas brauciens Jelgavā 12.05.17.	Konference “Vesela Latvija”, Rīgā 07.12.17.
1.	Aglonas novada pašvaldība	X	X
2.	Aizkraukles novada pašvaldība		X
3.	Aizputes novada pašvaldība		
4.	Aknīstes novada pašvaldība		
5.	Amatas novada pašvaldība		X
6.	Alojas novada pašvaldība		
7.	Alsungas novada pašvaldība		
8.	Alūksnes novada pašvaldība		X
9.	Apes novada pašvaldība		
10.	Auces novada pašvaldība		
11.	Ādažu novada pašvaldība		
12.	Baldones novada pašvaldība		
13.	Baltinavas novada pašvaldība		
14.	Balvu novada pašvaldība		
15.	Bauskas novada pašvaldība	X	X
16.	Beverīnas novada pašvaldība		
17.	Brocēnu novada pašvaldība		X
18.	Burtnieku novada pašvaldība		X

19.	Carnikavas novada pašvaldība		X
20.	Cesvaines novada pašvaldība		
21.	Cēsu novada pašvaldība		X
22.	Ciblas novada pašvaldība		
23.	Dagdas novada pašvaldība		
24.	Daugavpils pilsētas pašvaldība		X
25.	Daugavpils novada pašvaldība		
26.	Dobeles novada pašvaldība	X	X
27.	Dundagas novada pašvaldība	X	
28.	Engures novada pašvaldība		
29.	Ērgļu novada pašvaldība		
30.	Garkalnes novada pašvaldība		
31.	Gulbenes novada pašvaldība		X
32.	Grobiņas novada pašvaldība		
33.	Iecavas novada pašvaldība	X	X
34.	Ilūkstes novada pašvaldība		X
35.	Jaunjelgavas novada dome		X
36.	Jaunpils novada pašvaldība		X
37.	Jaunpiebalgas novada pašvaldība		
38.	Jelgavas novada pašvaldība	X	X
39.	Jelgavas pilsētas pašvaldība	X	X
40.	Jēkabpils novada pašvaldība	X	X
41.	Jēkabpils pilsētas pašvaldība		X
42.	Jūrmalas pilsētas pašvaldība	X	X

43.	Kandavas novada pašvaldība		X
44.	Kārsavas novada pašvaldība		
45.	Kocēnu novada pašvaldība		
46.	Kokneses novada pašvaldība		X
47.	Krāslavas novada pašvaldība		X
48.	Krimuldas novada pašvaldība	X	
49.	Krustpils novada pašvaldība		
50.	Kuldīgas novada pašvaldība		
51.	Ķeguma novada pašvaldība		
52.	Ķekavas novada pašvaldība		X
53.	Lielvārdes novada pašvaldība		X
54.	Liepājas pilsētas pašvaldība	X	X
55.	Līvānu novada pašvaldība		X
56.	Limbažu novada pašvaldība		X
57.	Lubānas novada pašvaldība		
58.	Ludzas novada pašvaldība		
59.	Madonas novada pašvaldība	X	
60.	Mazsalacas novada pašvaldība		
61.	Mālpils novada pašvaldība		X
62.	Mārupes novada pašvaldība		
63.	Mērsraga novada pašvaldība		
64.	Naukšēnu novada pašvaldība		
65.	Neretas novada pašvaldība		X
66.	Nīcas novada pašvaldība	X	X

67.	Ogres novada pašvaldība		X
68.	Olaines novada pašvaldība	X	X
69.	Ozolnieku novada pašvaldība		
70.	Pārgaujas novada pašvaldība		
71.	Pāvilostas novada pašvaldība		
72.	Pļaviņu novada pašvaldība		X
73.	Preiļu novada pašvaldība		
74.	Priekules novada pašvaldība	X	X
75.	Priekuļu novada pašvaldība		X
76.	Raunas novada pašvaldība		
77.	Rēzeknes pilsētas pašvaldība		X
78.	Rēzeknes novada pašvaldība		
79.	Riebiņu novada pašvaldība		X
80.	Rīgas pilsētas pašvaldība	X	X
81.	Rojas novada pašvaldība		X
82.	Ropažu novada pašvaldība		X
83.	Rucavas novada pašvaldība		
84.	Rugāju novada pašvaldība		
85.	Rundāles novada pašvaldība		X
86.	Rūjienas novada pašvaldība		
87.	Salaspils novada pašvaldība		
88.	Saldus novada pašvaldība		X
89.	Salas novada pašvaldība		

90.	Salacgrīvas novada pašvaldība		
91.	Saulkrastu novada pašvaldība		X
92.	Sējas novada pašvaldība		X
93.	Siguldas novada pašvaldība		X
94.	Skrīveru novada pašvaldība	X	X
95.	Skrundas novada pašvaldība		X
96.	Smiltenes novada pašvaldība		
97.	Stopiņu novada pašvaldība	X	X
98.	Strenču novada pašvaldība		X
99.	Talsu novada pašvaldība	X	X
100.	Tērvetes novada pašvaldība		
101.	Tukuma novada pašvaldība		X
102.	Valkas novada pašvaldība		X
103.	Valmieras novada pašvaldība		X
104.	Varakļānu novada pašvaldība		X
105.	Vārkavas novada pašvaldība	X	X
106.	Vecpiebalgas novada pašvaldība		
107.	Vecumnieku novada pašvaldība		
108.	Ventspils pilsētas pašvaldība		
109.	Ventspils novada pašvaldība		
110.	Viesītes novada pašvaldība		
111.	Viļakas novada pašvaldība		

112. Zilupes novada pašvaldība